



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2015. március 13., péntek

Tartalomjegyzék

51/2015. (III. 13.) Korm. rendelet	Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról	2661
14/2015. (III. 13.) EMMI rendelet	A köznevelési tankönyvek legmagasabb fogyasztói áráról	2662
15/2015. (III. 13.) EMMI rendelet	A köznevelési szakértői tevékenység, valamint az érettségi vizsgaelnöki megbízás feltételeiről	2669
8/2015. (III. 13.) FM rendelet	A mezőgazdasági termelők részére nyújtandó közvetlen támogatás igénybevételére vonatkozó szabályokról	2674
9/2015. (III. 13.) FM rendelet	A termeléshez kötött közvetlen támogatások igénybevételének szabályairól	2679
10/2015. (III. 13.) FM rendelet	Az éghajlat és környezet szempontjából előnyös mezőgazdasági gyakorlatokra nyújtandó támogatás igénybevételének szabályairól, valamint a szántóterület, az állandó gyepterület és az állandó kultúrával fedett földterület növénytermesztésre vagy legeltetésre alkalmas állapotban tartásának feltételeiről	2711
11/2015. (III. 13.) FM rendelet	A fiatal mezőgazdasági termelők támogatásáról	2732
5/2015. (III. 13.) IM rendelet	A hitelbiztosítéki nyilvántartás részletes szabályainak megállapításáról szóló 18/2014. (III. 13.) KIM rendelet módosításáról	2734
Köf.5057/2014/4. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	2735
Köf.5058/2014/5. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	2739
Köf.5059/2014/4. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	2744
121/2015. (III. 13.) KE határozat	Dandártábornoki kinevezésről	2748
122/2015. (III. 13.) KE határozat	Vezérőrnagyi előléptetésről	2748
123/2015. (III. 13.) KE határozat	Vezérőrnagyi előléptetésről	2749
124/2015. (III. 13.) KE határozat	Dandártábornoki kinevezésről	2749
125/2015. (III. 13.) KE határozat	Dandártábornoki kinevezésről	2749
126/2015. (III. 13.) KE határozat	Dandártábornoki kinevezésről	2750
127/2015. (III. 13.) KE határozat	Dandártábornok szolgálati viszonyának megszüntetéséről	2750
128/2015. (III. 13.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	2751

Tartalomjegyzék

1148/2015. (III. 13.) Korm. határozat	A Magyarország Kiváló Művésze, a Magyarország Érdemes Művésze és a Magyarország Babérkoszorúja díjak 2015. évi adományozásáról	2751
23/2015. (III. 13.) ME határozat	Helyettes államtitkár megbízatása megszűnésének megállapításáról és helyettes államtitkár kinevezéséről	2752

III. Kormányrendeletek

**A Kormány 51/2015. (III. 13.) Korm. rendelete
az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági
szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló
345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a) és b) pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

1. melléklet az 51/2015. (III. 13.) Korm. rendelethez

A Rendelet 1. melléklet 4. pontja a következő 4.5. alponttal egészül ki:
*(Egyes országos vízi közlekedési projektek és a hozzájuk kapcsolódó, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű
beruházások listája)*
„4.5. A magyarországi TEN-T belvízi út fejlesztésének előkészítése.”

V. A Kormány tagjainak rendeletei

Az emberi erőforrások minisztere 14/2015. (III. 13.) EMMI rendelete a köznevelési tankönyvek legmagasabb fogyasztói áráról

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 94. § (1) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 48. § 10. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a 4. § és a 4. melléklet tekintetében a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 90. § 16. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A köznevelési közismereti tankönyvek vonatkozásában a köznevelési tankönyvjegyzékre kerüléssel kapcsolatos árkorlátot, mint legmagasabb fogyasztói árat (a továbbiakban: legmagasabb fogyasztói ár) az 1. melléklet tartalmazza.
- (2) A tartós tankönyvek, a több évfolyam tananyagát egyben tartalmazó tankönyvek, valamint a speciális tantervű iskolák, osztályok számára készített tankönyvek ára legfeljebb húsz százalékkal meghaladhatja az 1. mellékletben szereplő, kategóriánként meghatározott árat.
- 2. §** A sajátos nevelési igényű tanulók tankönyveinek legmagasabb fogyasztói árát a 2. melléklet tartalmazza.
- 3. §** Az 1000 példánynál kisebb példányszámban előállított nemzetiségi nyelv és irodalom, nemzetiségi népismereti, valamint a nemzetiségi nyelvű közismereti tankönyvek legmagasabb fogyasztói árát a 3. melléklet tartalmazza.
- 4. §** (1) A 2000 példánynál kisebb példányszámban előállított szakképzési tankönyvek legmagasabb fogyasztói árát a 4. melléklet tartalmazza.
- (2) A tartós tankönyvek, illetve a több évfolyam tananyagát egyben tartalmazó szakképzési tankönyvek ára legfeljebb húsz százalékkal meghaladhatja a 4. mellékletben szereplő, kategóriánként meghatározott árat.
- (3) Az (1) és (2) bekezdésben nem szabályozott esetekben a szakképzési tankönyvek tekintetében a köznevelési közismereti tankönyvekre meghatározott legmagasabb fogyasztói ár az irányadó.
- 5. §** A digitális tananyag tankönyvtípusai legmagasabb fogyasztói árát az 5. melléklet tartalmazza.
- 6. §** (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) E rendelet rendelkezéseit első alkalommal a 2015/2016. tanév tekintetében kell alkalmazni.
- 7. §** Hatályát veszti a közoktatási tankönyvek legmagasabb fogyasztói áráról szóló 13/2010. (XI. 25.) NEFMI rendelet.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

1. melléklet a 14/2015. (III. 13.) EMMI rendelethez

	A	B	C	D	
1.	<i>A KÖZNEVELÉSI KÖZISMERETI TANKÖNYVEK LEGMAGASABB FOGYASZTÓI ÁRA</i>				
2.	A tankönyv típusa	A tankönyv nyomása, gyártása	A tankönyv terjedelme (nyomtatott tankönyv esetében A/5 ívben)	A tankönyv ára (ÁFÁ-val együtt)	
3.	Kartonált, irkafűzött és ragasztott kötés	Egyszínnyomás	1-10 ív	745 Ft	
4.			10,1-20 ív	1 060 Ft	
5.			20,1-30 ív	1 210 Ft	
6.			30,1 ívnél több	1 385 Ft	
7.		Kétszínnyomás	1 1-10 ív	990 Ft	
8.			10,1-20 ív	1 300 Ft	
9.			20,1-30 ív	1 510 Ft	
10.			30,1 ívnél több	1 625 Ft	
11.		Többszínnyomás	1-10 ív	1 290 Ft	
12.			10,1-20 ív	1 500 Ft	
13.			20,1-30 ív	1 800 Ft	
14.			30,1 ívnél több	2 195 Ft	
15.		Táblakötés (kemény, illetve flexibilis borító) vagy dosszié, vagy spirálozott kötés, vagy laponként zsugorfóliázva	Megfelelő kategória felára	1-20 ív	510 Ft
16.				20,1 ívnél több	510 Ft
17.	Kartonált, cérnafűzött kötés, kartonált szálfelsütéses kötés	Megfelelő kategória felára	1-20 ív	190 Ft	
18.			20,1 ívnél több	190 Ft	
19.	Speciális kötés (gyűrű)	Megfelelő kategória felára	Terjedelemtől függetlenül	1 230 Ft	
20.	Könyv CD/DVD-melléklettel	Megfelelő kategória felára	Terjedelemtől függetlenül	600 Ft	
21.	Hangkazetta (db)		Terjedelemtől függetlenül	400 Ft	
22.	DVD/Videokazetta (db)		Terjedelemtől függetlenül	500 Ft	
23.	CD lemez	csak hanganyag	60 percig	400 Ft	
24.			60 perc felett	600 Ft	
25.			multimédia	darabonként	600 Ft

2. melléklet a 14/2015. (III. 13.) EMMI rendelethez

	A	B	C	D	E	F	
1	<i>A SAJÁTOS NEVELÉSI IGÉNYŰ TANULÓK TANKÖNYVEINEK LEGMAGASABB FOGYASZTÓI ÁRA</i>						
2.				A tankönyv ára (ÁFÁ-val együtt)			
3.	A tankönyv típusa	A tankönyv nyomása, gyártása	A tankönyv terjedelme (A/5 ívben)	1-500 példány	501-1000 példány	1001 példány felett	
4.	Kartonált, irkafűzött és ragasztott kötés	Egyszínnymás	1-10 ív	1 920 Ft	1 280 Ft	800 Ft	
5.			10,1-20 ív	3 090 Ft	1 810 Ft	1 120 Ft	
6.			20,1 ív felett	3 300 Ft	2 345 Ft	1 330 Ft	
7.		Kétszínnymás	1-10 ív	2 875 Ft	1 810 Ft	1 280 Ft	
8.			10,1-20 ív	4 260 Ft	2 450 Ft	1 600 Ft	
9.			20,1 ív felett	6 180 Ft	3 620 Ft	2 555 Ft	
10.		Négyszínnymás	1-10 ív	5 110 Ft	3 515 Ft	1 915 Ft	
11.			10,1-20 ív	9 050 Ft	5 540 Ft	3 090 Ft	
12.			20,1 ív felett	10 435 Ft	6 600 Ft	4 050 Ft	
13.		Táblakötés (kemény, illetve flexibilis borító) vagy dosszié, vagy spirálozott kötés, vagy laponként zsugorfóliázva	Megfelelő kategória felára	Terjedelemtől függetlenül	585 Ft		
14.		Kartonált, cérnafűzött kötés, kartonált szálfelsütéses kötés	Megfelelő kategória felára		235 Ft		

3. melléklet a 14/2015. (III. 13.) EMMI rendelethez

	A	B	C	D	E	F
1.	<i>A NEMZETISÉGI TANKÖNYVEK LEGMAGASABB FOGYASZTÓI ÁRA</i>					
2.	A tankönyv nyomása, gyártása	A tankönyv terjedelme (A/5 ívben)	A tankönyv ára (ÁFÁ-val együtt)			
3.			1-50 példány	51-200 példány	201-500 példány	501-1000 példány
4.	Egyszínnyomás	1-10 ív	11 000 Ft	8 000 Ft	2 810 Ft	1 660 Ft
5.		10,1-20 ív	11 500 Ft	9 000 Ft	4 755 Ft	2 660 Ft
6.		20,1-30 ív	15 000 Ft	10 000 Ft	6 340 Ft	3 790 Ft
7.		30,1-50 ív	16 000 Ft	13 000 Ft	8 060 Ft	5 210 Ft
8.	Kétszínnyomás	1-10 ív	11 000 Ft	9 000 Ft	3 690 Ft	2 225 Ft
9.		10,1-20 ív	11 500 Ft	11 000 Ft	5 975 Ft	3 520 Ft
10.		20,1-30 ív	16 500 Ft	14 000 Ft	8 155 Ft	4 800 Ft
11.		30,1-50 ív	20 700 Ft	17 000 Ft	10 390 Ft	6 190 Ft
12.	Többszínnyomás	1-10 ív	13 000 Ft	10 000 Ft	7 145 Ft	4 375 Ft
13.		10,1-20 ív	17 000 Ft	14 000 Ft	10 515 Ft	6 450 Ft
14.		20,1-30 ív	20 000 Ft	18 000 Ft	14 315 Ft	8 795 Ft
15.		30,1-50 ív	25 000 Ft	21 000 Ft	18 480 Ft	11 005 Ft

4. melléklet a 14/2015. (III. 13.) EMMI rendelethez

	A	B	C	D	E	F	
1.	<i>A SZAKKÉPZÉSI TANKÖNYVEK LEGMAGASABB FOGYASZTÓI ÁRA</i>						
2.	A tankönyv típusa	A tankönyv nyomása, gyártása	A tankönyv terjedelme (nyomtatott tankönyv esetében A5 ívben)	A tankönyv ára (ÁFÁ-val együtt)			
3.				1-500 példány	501-1000 példány	1001-2000 példány	
4.	Kartonált, irkafűzött és ragasztott kötés	Egyszínnyomás	1-10 ív	3 500Ft	2 500 Ft	1 600 Ft	
5.			10,1-20 ív	5 500 Ft	3 800 Ft	2 100 Ft	
6.			20,1-30 ív	7 000 Ft	4 800 Ft	3 500 Ft	
7.			30,1-50 ív	8 310 Ft	6 380 Ft	3 995 Ft	
8.			50,1-80 ív	12 900 Ft	7 915 Ft	5 030 Ft	
9.			80,1 ív felett	13 900 Ft	9 405 Ft	6 010 Ft	
10.		Kétszínnyomás	1-10 ív	3 810 Ft	2 500 Ft	1 600 Ft	
11.			10,1-20 ív	6 160 Ft	3 800 Ft	2 100 Ft	
12.			20,1-30 ív	8 410 Ft	4 800 Ft	3 500 Ft	
13.			30,1-50 ív	10 710 Ft	6 380 Ft	3 995 Ft	
14.			50,1-80 ív	12 900 Ft	7 915 Ft	5 030 Ft	
15.			80,1 ív felett	14 900 Ft	9 405 Ft	6 010 Ft	
16.		Többszínnyomás	1-10 ív	7 365 Ft	4 515 Ft	3 185 Ft	
17.			10,1-20 ív	10 840 Ft	6 650 Ft	3 470 Ft	
18.			20,1-30 ív	13 900 Ft	8 500 Ft	4 655 Ft	
19.			30,1-50 ív	17 900 Ft	10 900 Ft	5 940 Ft	
20.			50,1-80 ív	21 900 Ft	12 900 Ft	7 370 Ft	
21.			80,1 ív felett	25 000 Ft	15 900 Ft	8 805 Ft	
22.		Táblakötés	Megfelelő kategóriához többletként	Terjedelemtől függetlenül	585 Ft		
23.		Speciális kötés (spirál, gyűrű)	Megfelelő kategóriához többletként		1 230 Ft		
24.		Könyv CD/DVD-melléklettel	Megfelelő kategóriához többletként		600 Ft		

5. melléklet a 14/2015. (III. 13.) EMMI rendelethez

	A	B	C	D	E
1.	<i>A DIGITÁLIS TANANYAG TANKÖNYVTÍPUSAINAK LEGMAGASABB FOGYASZTÓI ÁRA</i>				
2.	A digitális tananyag típusa a felhasználás módja szerint	A digitális tananyag altípusa	A digitális tananyag fizikai megjelenése	A digitális tananyag mennyisége (tanegység*)	A digitális tananyag ára (áfával együtt)
3.	Tanulók számára készült digitális tananyag, elsősorban egyéni tanulásra, a tanultak követésére, ellenőrzésére	Információ-átadó (szöveges, képes, hangos tudástartalmakat bemutató, viszonylag kevés interaktív elemet tartalmazó, ismeretátadó, illetve ismeretbővítő megoldások)	adathordozón	6-nál több	1200 Ft/db
4.			on-line	6-nál több	640 Ft/egyéni hozzáférés egy évre 32 000 Ft/korlátlan iskolai hozzáférés egy évre
5.		Információfeldolgozó (több interaktív elemet tartalmazó, pedagógiai elveken és ezekből eredeztethető módszereken alapuló tudáselsajátítást, kompetenciafejlesztést célzó eszközök)	adathordozón	6-nál több	1600 Ft/db
6.			on-line	6-nál több	960 Ft/egyéni hozzáférés egy évre 48 000 Ft/korlátlan iskolai hozzáférés egy évre
7.		Információalkalmazó (egy tudásanyag elmélyítésére, alkalmazására és ellenőrzésére használható eszközök)	adathordozón	6-nál több	1200 Ft/db
8.			on-line	6-nál több	640 Ft/egyéni hozzáférés egy évre 32 000 Ft/korlátlan iskolai hozzáférés egy évre
9.	Iskolai felhasználásra, tanórai alkalmazásra készült digitális tananyagok	Információ-átadó	adathordozón	6-nál több	8 000 Ft/db
10.			on-line	6-nál több	8000 Ft/korlátlan iskolai hozzáférés egy évre

11.	Információ-feldolgozó	adathordozón	6-nál több	10 400 Ft/db
12.		on-line	6-nál több	10 400 Ft/korlátlan iskolai hozzáférés egy évre
13.	Információalkalmazó	adathordozón	6-nál több	8 000 Ft/db
14.		on-line	6-nál több	8000 Ft/korlátlan iskolai hozzáférés egy évre

* tanegység = egy tanórát lefedő tananyagtartalom

Az emberi erőforrások minisztere 15/2015. (III. 13.) EMMI rendelete a köznevelési szakértői tevékenység, valamint az érettségi vizsgaelnöki megbízás feltételeiről

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 94. § (1) bekezdés l) és p) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 48. § 10. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a 10. § tekintetében a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 90. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszter egyetértésével – a következőket rendelem el:

1. A köznevelési szakértői tevékenység folytatásának feltételei

- 1. §**
- (1) Aki köznevelési szakértői (a továbbiakban: szakértői) tevékenységet kíván folytatni, köteles az erre irányuló szándékát az Oktatási Hivatalnak (a továbbiakban: Hivatal) a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szolg. tv.) szerint bejelenteni.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti bejelentésnek (a továbbiakban: bejelentés) a Szolg. tv.-ben a szakértői tevékenység folytatásának feltételeként előírt adatokat, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 82. § (2) bekezdésében és a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban Nkt. vhr.) 44/E. § (1) bekezdésében foglalt adatokat kell tartalmaznia. A bejelentéshez csatolni kell az Nkt. vhr. 44/E. § (2) bekezdésében meghatározott dokumentumokat.
 - (3) A tanügyigazgatás szakterületre történő bejelentés esetén a gyakorlati idő beszámításánál figyelembe vehető a közigazgatásban tanügyigazgatás, térségi (települési önkormányzatok köznevelési célú feladatok ellátására szerveződött társulásai, kistérségi, megyei, regionális) tervezés és fejlesztés szakterületen szerzett szakmai gyakorlat is.
 - (4) A bejelentés a Hivatal honlapján megtalálható adatlap kitöltésével postai úton, személyesen vagy a Hivatal által működtetett elektronikus rendszer segítségével elektronikusan nyújtható be.
- 2. §**
- (1) Az 1. § (1) bekezdésében meghatározottakon kívül szakértői tevékenységet az a természetes személy folytathat, akinek kérelmére ezt a Hivatal engedélyezi.
 - (2) Az engedély iránti kérelemnek (a továbbiakban: kérelem) az Nkt. 82. § (3) bekezdésében és az Nkt. vhr. 44/F. § (1) bekezdésében foglalt adatokat kell tartalmaznia. A kérelemhez csatolni kell az Nkt. vhr. 44/F. § (2) bekezdésében meghatározott dokumentumokat.
 - (3) A tanügyigazgatás szakterületre benyújtott kérelem esetén a gyakorlati idő beszámításánál figyelembe vehető a közigazgatásban tanügyigazgatás, térségi (települési önkormányzatok köznevelési célú feladatok ellátására szerveződött társulásai, kistérségi, megyei, regionális) tervezés és fejlesztés szakterületen szerzett tízéves szakmai gyakorlat.
 - (4) A kérelem a Hivatal honlapján megtalálható adatlap kitöltésével postai úton, személyesen vagy a Hivatal által működtetett elektronikus rendszer segítségével elektronikusan nyújtható be.

2. Az Országos szakértői névjegyzék

- 3. §**
- (1) A Hivatal a Szolg. tv. 23. § (1) bekezdésében meghatározott eljárás lefolytatása után a jogszabályban előírt feltételeknek megfelelő, bejelentést tevő köznevelési szakértőkről (a továbbiakban: szakértő), valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény alapján lefolytatott engedélyezési eljárás után a jogszabályban előírt feltételeknek megfelelő, engedéllyel rendelkező szakértőkről Országos szakértői névjegyzéket (a továbbiakban: szakértői névjegyzék) vezet szakterületenkénti csoportosításban, szakirány megjelölésével.
 - (2) A szakértői szakterületeket és szakirányokat az 1. melléklet tartalmazza.
 - (3) A szakértői névjegyzék összeállítása és folyamatos frissítése a Hivatal feladata.
 - (4) A szakértő részére a Hivatal a Szolg. tv. 23. § (2) bekezdésében meghatározott adattartalommal igazolást állít ki.
 - (5) A szakértői névjegyzékben szereplő szakértő a bejelentés, illetve a kérelem benyújtását követően a bejelentésben, kérelemben foglalt adatokban bekövetkezett változást – a pedagógiai-szakmai ellenőrzés és pedagógusminősítés szakterületen névjegyzékbe vett szakértő a továbbképzési kötelezettség teljesítését is – haladéktalanul, de legfeljebb tizenöt napon belül köteles a Hivatalnak bejelenteni. A Hivatal az adatváltozás bejelentésének és

a 10. § szerint megállapított igazgatási szolgáltatási díj (a továbbiakban: díj) befizetésének igazolását követően az adatváltozásnak megfelelően igazolást állít ki.

- (6) Az, aki a szakértői névjegyzékben szerepel, kérheti a nyilvántartásban szereplő szakterület, szakirány módosítását, kiegészítését. A módosításra, kiegészítésre a nyilvántartásba vételre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

3. A szakértői tevékenységet folytatók továbbképzési kötelezettsége

- 4. §** (1) A pedagógiai-szakmai ellenőrzés és pedagógusminősítés szakterületen névjegyzékbe vett szakértő a szakterületéhez kapcsolódó rendszeres továbbképzésen köteles részt venni a névjegyzékbe történő felvételt követően háromévenként.
- (2) Teljesíti az előírt továbbképzésen való részvételi kötelezettséget az, aki az adott szakterületre meghatározott továbbképzésen legalább húsz óra időtartamban oktatóként vett részt.

4. A szakértői tevékenység

- 5. §** (1) A szakértő tevékenységét kizárólag a bejelentett, illetve engedélyezett szakterületen, szakiránynak megfelelően folytathatja.
- (2) A szakértő a feladatát közigazgatási hatósági ügyben kirendelés, más esetben megbízás (a továbbiakban együtt: felkérés) alapján látja el.
- (3) Adott ügyben nem lehet szakértő az, akitől az ügy tárgyilagosa megítélése nem várható, így különösen az, aki
- az érintett köznevelési, illetve szakképzést folytató intézmény vezetője vagy annak közeli hozzátartozója,
 - az érintett köznevelési, illetve szakképzést folytató intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban áll,
 - az adott ügyben szaktanácsadóként közreműködik,
 - az érintett köznevelési, illetve szakképzést folytató intézmény számára az Nkt. 19. § (2) bekezdés a), b), d), és e) pontja szerinti pedagógiai szakmai szolgáltatást nyújtó intézmény alkalmazottja,
 - az érintett köznevelési, illetve szakképzést folytató intézmény fenntartójával – az állami intézményfenntartó központ kivételével – foglalkoztatási jogviszonyban áll.
- (4) Az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény esetében érintett intézménynek a szakértő munkavégzési helye szerinti intézmény minősül.
- (5) A szakértő a felkérése esetén írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben a (3) bekezdésben foglalt kizárási ok nem áll fenn. Amennyiben a szakértői tevékenység ellátása közben merül fel vele szemben a (3) bekezdés szerinti kizárási ok, köteles azt nyomban a felkérő tudomására hozni.
- (6) A szakértő a szakértői tevékenységéről köteles nyilvántartást vezetni és azt öt évig megőrizni.
- (7) A szakvéleményben fel kell tüntetni, hogy a szakértő milyen feladatot látott el. Több szakértő esetén szakértőt lehet felkérni az egységes – összefoglaló – szakvélemény elkészítésére is. Az összefoglaló szakvéleményben fel kell tüntetni, hogy melyik szakértő milyen feladatot látott el.

5. Az Országos érettségi vizsgaelnöki névjegyzék

- 6. §** (1) Érettségi vizsga vizsgaelnöki feladataira megbízást az kaphat, aki a Hivatal által vezetett Országos érettségi vizsgaelnöki névjegyzékben (a továbbiakban: vizsgaelnöki névjegyzék) szerepel.
- (2) A vizsgaelnöki névjegyzékbe nyilvános pályázat útján lehet felvételt nyerni. A vizsgaelnöki feladatok ellátására a pályázat folyamatosan nyújtható be.
- (3) A pályázati felhívást a Hivatal az oktatásért felelős miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában teszi közzé évente legalább egyszer, továbbá folyamatosan megjelenteti a saját és az oktatásért felelős miniszter által vezetett minisztérium honlapján.
- (4) Az Nkt. 82. § (6b) bekezdésében meghatározott vizsgaelnöki feladatok ellátásához szükséges szakmai felkészítésként vagy továbbképzésként
- a Hivatal által akkreditált, a vizsgaelnöki feladatok ellátására felkészítő pedagógus-továbbképzés,
 - a vizsgaelnöki feladat ellátásra felkészítő pedagógus-szakvizsga vagy
 - az adott szakterületre meghatározott továbbképzéseken legalább húsz óra időtartamban oktatóként való részvétel
- fogadható el.

- (5) A vizsgaelnöki névjegyzékbe történő második és további felvétel esetében a (4) bekezdés szerinti továbbképzést kiváltja a Hivatallal szakmai együttműködésben a megyei (fővárosi) kormányhivatal által szervezett, a felvételt megelőző öt évben legalább három továbbképzésen való részvétel. A továbbképzés tartalmi követelményeit a 2. melléklet tartalmazza. A továbbképzés évenként, vizsgakötelezettség nélküli, ingyenes formában valósul meg. A továbbképzés időpontját, helyét, a tananyagot, valamint a jelentkezés módját a Hivatal a saját és az oktatásért felelős miniszter által vezetett minisztérium honlapján is közzéteszi.

- 7. §**
- (1) A pályázat benyújtását követő nyolc napon belül a Hivatal értesíti a pályázót a pályázat befogadásáról, illetve amennyiben a pályázó pályázatát hiányosan nyújtotta be, megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel.
- (2) Amennyiben a pályázat megfelel az Nkt. 82. § (6b) bekezdésében, valamint a pályázati felhívásban meghatározott követelményeknek, a Hivatal a pályázót erről a tényről igazolás megküldésével értesíti.
- (3) Az igazolás kizárólag az alábbi adatokat tartalmazza:
- az eljáró hatóság megnevezését,
 - a vizsgaelnök
 - családi és utónevét,
 - születési nevét,
 - születési helyét, idejét,
 - lakcímét,
 - nyilvántartásba vételi számát,
 - a szakterületeket,
 - azt, hogy az igazolás öt évig hatályos és
 - a kiállító hatóság bélyegzőjének lenyomatát, valamint a kiállító képviselőjének aláírását.

- 8. §**
- (1) A vizsgaelnöki névjegyzék összeállítása és folyamatos frissítése a Hivatal feladata.
- (2) Az Nkt. 82. § (7) bekezdése alapján a Hivatal a vizsgaelnöki névjegyzékre kerüléstől számított öt év elteltével törli a vizsgaelnöki névjegyzékből azt a vizsgaelnököt, aki az öt év leteltét megelőzően nem nyújtott be újabb pályázatot vagy a vizsgaelnöki névjegyzékbe újból nem nyert felvételt.
- (3) Amennyiben utólag a Hivatal tudomására jut, hogy valamely vizsgaelnök pályázata nem felelt meg az Nkt. 82. § (6b) bekezdésében, valamint a pályázati felhívásban meghatározott követelményeknek, az érintett vizsgaelnököt a Hivatal törli a vizsgaelnöki névjegyzékből.

6. A szakértői névjegyzékre és a vizsgaelnöki névjegyzékre vonatkozó közös szabályok

- 9. §**
- A Hivatal jogosult a szakértői névjegyzékben és a vizsgaelnöki névjegyzékben nyilvántartott szakértő vagy vizsgaelnök tevékenységének rendszeres és eseti ellenőrzésére. Az ellenőrzés során tett megállapításokkal kapcsolatban lehetőséget kell biztosítani a szakértőnek, vizsgaelnöknek arra, hogy észrevételt tegyen.

7. A szakértői tevékenység, valamint a vizsgaelnöki tevékenység folytatásához előírt díjjal, annak befizetésével és felhasználásával kapcsolatos szabályok

- 10. §**
- (1) A szakértői tevékenység megkezdésével, a vizsgaelnöki tevékenység megkezdésével vagy folytatásával összefüggő bejelentés, kérelem, pályázat benyújtásakor a bejelentő, a kérelmező, a pályázó díjat köteles fizetni.
- (2) A díj összege szakterületenként:
- az 1. § (1) bekezdése tekintetében 40 000 forint,
 - a 2. § (1) bekezdése tekintetében 40 000 forint,
 - a 6. § (1) bekezdése tekintetében 15 000 forint.
- (3) A szakértői tevékenységgel és a vizsgaelnöki tevékenységgel összefüggő jogorvoslati kérelem bírálati díja a (2) bekezdés alapján meghatározott díj összegének ötven százaléka.
- (4) A díjat a Hivatal – 3. mellékletben meghatározott – bankszámlájára kell befizetni a rendelkezésre bocsátott készpénz-átutalási megbízáson vagy elektronikus úton. A befizetett díj kezelése és nyilvántartása az államháztartás alrendszerének bankszámla-vezetési, költségvetési, befizetési és letéti kezelési, valamint kötelezettségvállalási rendjéről szóló jogszabályokban meghatározottak szerint történik. A befizetett díj a Hivatal bevétele, amely az e rendeletben meghatározott feladatokkal összefüggő személyi és tárgyi kiadások fedezetére használható fel.

8. Záró rendelkezések

- 11. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő harmincegyedik napon lép hatályba.
- 12. §** (1) E rendelet rendelkezéseit a szakmai szakértői szakterületre benyújtott bejelentések és kérelmek esetében a folyamatban lévő eljárásokban úgy kell alkalmazni, hogy az e rendelet hatálybalépésekor le nem zárt eljárást meg kell szüntetni és a megfizetett díjat a kérelmezőnek vissza kell téríteni.
- (2) E rendelet hatálybalépésekor a Szolg. tv. 56. §-a alapján az e rendelet hatálybalépése előtt szakértői vagy vizsgálónői feladatok ellátására engedéllyel rendelkező és nyilvántartásba vett szakértőket, vizsgálónőket változatlan feltételekkel szerepeltetni kell a nyilvántartásban, tevékenységüket engedélyük lejártáig tovább folytathatják.
- (3) A szakmai szakértő szakterületen névjegyzékbe vett szakértők az állami szakképzési és felnőttképzési szerv által vezetett szakértői névjegyzékbe kerülés időpontjában a szakértői névjegyzékből törlésre kerülnek.
- (4) A (2) bekezdésben meghatározott szakértők esetében a szakterületek, szakirányok megfeleltetését a 4. melléklet tartalmazza.
- (5) A Hivatal a 4. mellékletnek megfelelően a szakterületek, szakirányok megnevezését hivatalból átvezeti a nyilvántartásban.
- 13. §** Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK (2006. december 12.) európai parlamenti és tanácsi irányelv 9–11. cikkeinek való megfelelést szolgálja.
- 14. §** Hatályát veszti a közoktatási szakértői tevékenység, valamint az érettségi vizsgálónői megbízás feltételeiről szóló 38/2009. (XII. 29.) OKM rendelet.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

1. melléklet a 15/2015. (III. 13.) EMMI rendelethez

A szakértői szakterületek és szakirányok

1. tanügyigazgatás szakterület,
 - 1.1. általános tanügyigazgatás szakirány,
 - 1.2. intézménytípus szakirány,
 - 1.3. térségi (települési önkormányzatok köznevelési célú feladatok ellátására szerveződött társulásai, megyei, regionális) tervezés, fejlesztés szakirány,
2. szervezet- és minőségfejlesztés szakterület,
3. pedagógiai értékelés szakterület,
 - 3.1. intézményértékelés szakirány,
 - 3.2. szakrendszerű oktatás szakirány,
 - 3.3. nem szakrendszerű oktatás szakirány,
 - 3.4. alapfokú művészetoktatás szakirány,
 - 3.5. tehetségfejlesztés szakirány,
 - 3.6. fejlesztő pedagógia szakirány,
 - 3.7. felnőttoktatás szakirány,
 - 3.8. pályaválasztásra felkészítés szakirány,
 - 3.9. óvodai nevelés szakirány,
 - 3.10. tanórán kívüli tevékenység szakirány,
4. mérés-értékelés szakterület,
5. akkreditáció szakterület,
 - 5.1. pedagógus továbbképzés szakirány,
 - 5.2. tantervi szakértői tevékenység szakirány,
 - 5.3. tankönyv, taneszköz szakértői tevékenység szakirány,

6. sajátos nevelési igényű gyermek óvodai nevelése, a sajátos nevelési igényű tanuló iskolai nevelése és oktatása szakterület az egyes fogyatékoság típusának megfelelő szakirány megjelölésével,
7. nemzetiségi nevelés és oktatás szakterület a nemzetiségi szakirány megjelölésével,
8. esélyegyenlőség szakterület,
 - 8.1. pedagógiai szakszolgálati, az egyes szakszolgálati tevékenységek típusának megfelelő szakirány,
 - 8.2. esélyegyenlőségi nemzetiségi szakirány,
 - 8.3. hátrányos helyzetű gyermekek, tanulók integrált oktatása, együtt nevelése szakirány,
 - 8.4. sajátos nevelési igényű gyermek óvodai nevelése, a sajátos nevelési igényű tanuló iskolai nevelése és oktatása, valamint integrált nevelés és oktatás szakirány,
 - 8.5. gyermek- és ifjúságvédelem szakirány,
9. köznevelési fejlesztési támogatások szakterület,
10. iskolai könyvtár szakterület,
11. pedagógiai-szakmai ellenőrzés és pedagógusminősítés szakterület.

2. melléklet a 15/2015. (III. 13.) EMMI rendelethez

	A	B	C
1	A továbbképzés témájának meghatározása	Tanóra száma	Alkalmazott képzési módszer
2	A meghatározott időszakban bekövetkezett – vizsgaelnöki tevékenységet érintő – jogszabályváltozások, szakmai szabályok változásának, szakmai tartalmak változásának a feltárása	2 tanóra (90 perc)	előadás
3	A megváltozott jogszabályok, szakmai szabályok gyakorlati alkalmazása a vizsgaelnöki tevékenység folytatása során	2 tanóra (90 perc)	előadás
4	A vizsgák szervezéséhez, lebonyolításához kapcsolódó ellenőrzések tapasztalatai	1 tanóra (45 perc)	előadás
5	A vizsgaelnöki tevékenységet végzők tapasztalatai	1 tanóra (45 perc)	konzultáció

3. melléklet a 15/2015. (III. 13.) EMMI rendelethez

A Magyar Államkincstárnál vezetett bankszámlák, amelyekre az igazgatási szolgáltatási díjat be kell fizetni

Oktatási Hivatal 10032000-00282637-00000000 pénzforgalmi jelzőszámú bankszámla.

4. melléklet a 15/2015. (III. 13.) EMMI rendelethez

	A	B
1	A szakértői szakterületek, szakirányok új megnevezése	A szakértői szakterületek, szakirányok régi megnevezése
2	1.3. térségi (települési önkormányzatok köznevelési célú feladatok ellátására szerveződött társulásai, megyei, regionális) tervezés, fejlesztés szakirány	ac) térségi (kistérségi, megyei, regionális) tervezés, fejlesztés
3	3. pedagógiai értékelés szakterület	c) pedagógiai értékelés (szakmai gyakorlaton, végzettségen, szakképzettségen alapuló szakirány)
4	6. sajátos nevelési igényű gyermek óvodai nevelése, a sajátos nevelési igényű tanuló iskolai nevelése és oktatása szakterület az egyes fogyatékoság típusának megfelelő szakirány megjelölésével	f) sajátos nevelési igényű (a továbbiakban: SNI) gyermek óvodai nevelés és tanuló iskolai nevelés és oktatás, az egyes fogyatékoság típusának megfelelő szakirány

5	7. nemzetiségi nevelés és oktatás szakterület a nemzetiségi szakirány megjelölésével	g) nemzeti és etnikai kisebbségi nevelés és oktatás, nemzetiségi szakirány
6	8.1. pedagógiai szakszolgálati, az egyes szakszolgálati tevékenységek típusának megfelelő szakirány	ha) szakszolgálat-esélyegyenlőségi szakirány
7	8.2. esélyegyenlőségi nemzetiségi szakirány	hb) nemzetiségi szakirány
8	8.4. sajátos nevelési igényű gyermek óvodai nevelése, a sajátos nevelési igényű tanuló iskolai nevelése és oktatása, valamint integrált nevelés és oktatás szakirány	hd) SNI gyermek óvodai nevelése, az ilyen tanuló iskolai nevelése és oktatása, valamint integrált nevelés és oktatás szakirány
9	9. köznevelési fejlesztési támogatások szakterület	j) közoktatás fejlesztési támogatások

A földművelésügyi miniszter 8/2015. (III. 13.) FM rendelete a mezőgazdasági termelők részére nyújtandó közvetlen támogatás igénybevételére vonatkozó szabályokról

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 65. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 4. § 7. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Miniszterelnökséget vezető miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. Értelmező rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában:

1. *állandó sport- és rekreációs terület üzemeltetője*:
 - a) a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: 2004. évi I. törvény) 16–17. §-a alapján a törvényszéki nyilvántartásba bejegyzett sportegyesület,
 - b) a 2004. évi I. törvény 18. §-a szerinti sportvállalkozás,
 - c) a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény szerinti szálláshely működési engedélyében feltüntetett üzemeltetője, amely az 1. melléklet I. pontjában vagy a 2. melléklet I. pontjában meghatározott, a Gazdasági Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere (a továbbiakban: TEÁOR) vagy az Önálló Vállalkozók Tevékenységi Jegyzéke (a továbbiakban: ÖVTJ) kódok valamelyike szerinti tevékenységet folytatja;
2. *elsődleges üzleti tevékenység*: a gazdálkodási forma szerint irányadó jogszabály szerinti közhiteles nyilvántartásba bejegyzett, ennek hiányában a Nemzeti Adó- és Vámhivatalhoz (a továbbiakban: NAV) bejelentett főtevékenység;
3. *ingatlanvállalat üzemeltetője*: az 1. melléklet II. pontjában vagy a 2. melléklet II. pontjában meghatározott TEÁOR vagy ÖVTJ kódok valamelyike szerinti tevékenységet végző gazdasági társaság;
4. *jogszerű földhasználó*: a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 44. § (4)–(7) bekezdése alapján jogszerű földhasználónak minősülő mezőgazdasági termelő;
5. *közvetlen támogatások összege*: a közös agrárpolitika keretébe tartozó, mezőgazdasági termelők részére meghatározott közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott egyes támogatási rendszerek létrehozásáról, az 1290/2005/EK, a 247/2006/EK és a 378/2007/EK rendelet módosításáról, valamint az 1782/2003/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. január 19-i 73/2009/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: 73/2009/EK rendelet) I. mellékletében és a közös agrárpolitika keretébe tartozó támogatási rendszerek alapján a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint a 637/2008/EK és a 73/2009/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1307/2013/EU

európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1307/2013/EU rendelet) I. mellékletében felsorolt jogcímenen nyújtott támogatások teljes, levonásoktól mentes összege az adott támogatási évre vonatkozóan a közös agrárpolitika keretébe tartozó támogatási rendszerek alapján a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 1307/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet kiegészítéséről és X. mellékletének módosításáról szóló, 2014. március 11-i 639/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet (a továbbiakban: 639/2014/EU rendelet) 12. cikke szerint;

6. *mezőgazdasági termelő*: az 1307/2013/EU rendelet 4. cikk (1) bekezdés a) pontja szerinti természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely a mezőgazdasági tevékenységét az 1307/2013/EU rendelet 4. cikk (1) bekezdése szerinti területen folytatja;
7. *mezőgazdasági termék*: az Európai Unió működéséről szóló Szerződés I. számú mellékletében felsorolt termékek a halászati termékek kivételével, valamint a gyapot;
8. *mezőgazdasági tevékenység*: mezőgazdasági termékek termelése, tenyésztése vagy termesztése – ideértve a betakarítást, a fejtést, az állattenyésztés és a mezőgazdasági célból történő állattartást –, valamint egy mezőgazdasági terület olyan állapotban tartása, hogy az a szokásos mezőgazdasági módszereken és gépeken túlmutató előkészítés nélkül alkalmas legyen legeltetésre vagy növénytermesztésre;
9. *mezőgazdasági tevékenységből származó bevétel*: a mezőgazdasági termelőnek a mezőgazdasági üzemében végzett mezőgazdasági tevékenységből szerzett bevétele, beleértve az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból (a továbbiakban: EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból kapott támogatásokat, a mezőgazdasági tevékenység után járó nemzeti támogatásokat – a halászati de minimis támogatás kivételével –, valamint mezőgazdasági termékek feldolgozásából származó bevétel, feltéve, hogy a feldolgozott termékek a mezőgazdasági termelő tulajdonában maradnak és a feldolgozás eredménye egy másik mezőgazdasági termék;
10. *pénzügyi év*: a naptári év vagy a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénynek megfelelően választott, ettől eltérő üzleti év;
11. *repülőtér üzemeltetője*: a Nemzeti Közlekedési Hatóság által a repülőterek üzemeltetőiről vezetett közhiteles nyilvántartásban üzemeltetőként feltüntetett, illetve a 2. melléklet III. pontjában meghatározott ÖVTJ kód szerinti tevékenységet végző természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet;
12. *vasúttársaság üzemeltetője*: a Nemzeti Közlekedési Hatóság nyilvántartásába engedélyköteles vagy bejelentéshez kötött vasúti szolgáltatás végzőjeként bejegyzett, illetve az 1. melléklet III. pontjában vagy a 2. melléklet IV. pontjában meghatározott TEÁOR vagy ÖVTJ kódok valamelyike szerinti tevékenységet végző természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet;
13. *vízmű üzemeltetője*: a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal nyilvántartásába bejegyzett víziközmű szolgáltató, illetve az 1. melléklet IV. pontjában vagy a 2. melléklet V. pontjában meghatározott TEÁOR vagy ÖVTJ kód valamelyike szerinti tevékenységet végző természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet.

2. A közvetlen támogatásra való jogosultság

- 2.5** (1) A mezőgazdasági termelő közvetlen támogatásban akkor részesülhet, ha a tárgyév június 9-én összesen legalább egy hektár nagyságú, az 1307/2013/EU rendelet 32. cikke értelmében támogatható földterülettel jogszerű földhasználóként rendelkezik. Ha a támogatható földterület több bejelentett táblából áll, az egyes bejelentett táblák támogatható területének el kell érnie az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás, valamint az ahhoz kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatások igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló miniszteri rendeletben előírt területnagyságot.
- (2) Közvetlen támogatásra jogosult továbbá a tárgyév tekintetében az a mezőgazdasági termelő, aki vagy amely a tárgyév június 9-én nem rendelkezik az (1) bekezdés szerinti minimális területnagysággal, de az adott naptári évben igényelt vagy kapott, állatokra vonatkozó, létszámalapú, termeléshez kötött közvetlen támogatásainak összege – a közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról és a 352/78/EGK, a 165/94/EK, a 2799/98/EK, a 814/2000/EK, az 1290/2005/EK és a 485/2008/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 63. cikke szerinti levonások alkalmazását megelőzően – legalább száz euró.

- 3. §**
- (1) A (2) bekezdésben foglaltak kivételével nem részesülhet közvetlen támogatásban az a mezőgazdasági termelő, aki, vagy amely állandó sport- és rekreációs terület üzemeltetője, ingatlanvállalat üzemeltetője, repülőtér üzemeltetője, vasúttársaság üzemeltetője, vagy vízmű üzemeltetője (a továbbiakban együtt: kizárt mezőgazdasági termelő).
 - (2) A kizárt mezőgazdasági termelő közvetlen támogatásban részesülhet, ha ellenőrizhető bizonyítékkal szolgál az alábbiak közül bármelyikre nézve:
 - a) a legutolsó lezárt pénzügyi évben a közvetlen támogatások éves összege eléri a nem mezőgazdasági tevékenységekből származó teljes bevételének legalább 5%-át,
 - b) az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból, valamint a központi költségvetésből finanszírozott egyes támogatások igénybevételével kapcsolatos egységes eljárási szabályokról szóló tárgyévi miniszteri rendelet szerinti egységes kérelemmel bejelentett, legalább húsz hektár nagyságú, megállapított mezőgazdasági területtel jogszerű földhasználóként rendelkezik, vagy
 - c) elsődleges üzleti tevékenysége mezőgazdasági tevékenység.
 - (3) A mezőgazdasági termelőnek nyújtott, a (2) bekezdés a) pontja szerinti közvetlen támogatás éves összege a közvetlen támogatásoknak az a teljes, támogatás csökkentések és levonások nélkül számított összege, amelyre a mezőgazdasági termelő az 1307/2013/EU rendeletnek – a 2015. évnél korábbi utolsó pénzügyi év esetén a 73/2009/EK rendeletnek – megfelelően jogosult volt abban a legutolsó lezárt pénzügyi évben, amelyre vonatkozóan a nem mezőgazdasági tevékenységből származó bevétel igazolható.
 - (4) Az (1) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni arra a mezőgazdasági termelőre, aki, vagy amely az igénylést megelőző évben benyújtott kérelme alapján ötezer eurót meg nem haladó közvetlen támogatásban részesült.

3. A mezőgazdasági tevékenységből származó bevétel elkülönítése

- 4. §**
- (1) Az a közvetlen támogatást igénylő, kizárt mezőgazdasági termelő, akinek, vagy amelynek az elsődleges üzleti tevékenysége nem mezőgazdasági tevékenység, és az egységes kérelemben bejelentett, húsz hektárnál kisebb nagyságú mezőgazdasági területtel jogszerű földhasználóként rendelkezik, a nyilvántartási (könyvvizelési) rendszerét köteles oly módon részletezni, hogy abban a mezőgazdasági tevékenységből származó, valamint a nem mezőgazdasági tevékenységből származó összes bevételére vonatkozó adat rendelkezésre álljon.
 - (2) A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) erre irányuló felszólítása esetén a mezőgazdasági termelő köteles az utolsó lezárt pénzügyi évről vonatkozóan – a (3) bekezdés szerinti iratok egyidejű csatolása mellett – a mezőgazdasági, valamint a nem mezőgazdasági tevékenységből származó összes bevételére vonatkozó adatot megadni.
 - (3) A (2) bekezdés szerinti adat igazolására alkalmas az ügyfél számára jogszabályban előírt nyilvántartási kötelezettségének eleget tevő nyilvántartás vonatkozó részeinek az ügyfél aláírásával és az „Eredetivel egyező” rájegyzéssel ellátott másolata, nyilvántartási kötelezettség hiányában pedig a bevételt igazoló dokumentum és számviteli bizonylat ügyfél aláírásával és az „Eredetivel egyező” rájegyzéssel ellátott másolata.

4. Ellenőrzés

- 5. §**
- (1) A mezőgazdasági termelő közvetlen támogatásra való jogosultságára vonatkozó adminisztratív és helyszíni ellenőrzést az MVH végzi, amelynek során hivatalból vizsgálja a mezőgazdasági termelő közvetlen támogatásra való jogosultságát. Ha a rendelkezésre álló adatok alapján a jogosultság nem bizonyítható, az MVH az ügyfelet nyilatkozattételre szólítja fel.
 - (2) Az MVH a 3. § (2) bekezdésben foglalt feltételeknek való megfelelést a közhiteles nyilvántartások, valamint az 1. és 2. melléklet szerinti TEÁOR és ÖVTJ kódoknak megfelelő tevékenység akár fő-, akár melléktevékenységként történő végzése alapján állapítja meg.
 - (3) A 4. § (2) bekezdés szerinti felszólítás alapján megadott adatok ellenőrzése során az MVH – kizárólag a támogatási feltételek megállapításához szükséges esetkörben és mértékben – a mezőgazdasági termelő valamennyi bevételét tartalmazó teljes könyvviteli nyilvántartását, bevételét igazoló dokumentumát és számviteli bizonylatát jogosult megvizsgálni.
 - (4) Ha az MVH által lefolytatott ellenőrzés eredménye alapján megállapítható, hogy a mezőgazdasági termelő olyan, a 3. § (1) bekezdésben felsorolt, kizárt tevékenységet végez, amelynek végzését az 1. § 1., 11., 12., vagy 13. pontjában meghatározott nyilvántartásba a mezőgazdasági termelő elmulasztotta bejelenteni, illetve, ha a mezőgazdasági termelő fő- vagy melléktevékenysége – az 1. és 2. melléklet szerinti TEÁOR vagy ÖVTJ kódoknak megfelelően – az MVH eljárásában nem, vagy tévesen került megállapításra, akkor az MVH lefolytatja

a mezőgazdasági termelő közvetlen támogatásra való jogosultsága megállapításához szükséges vizsgálatot, amely során a mezőgazdasági termelőt a 3. § (2) bekezdésben foglalt feltételek igazolása céljából nyilatkozattételre szólíthatja fel.

5. Záró rendelkezések

6. § Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

7. § A 2015. évben benyújtásra kerülő Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott vagy nemzeti költségvetési finanszírozású közvetlen támogatások igénylése esetén a 4. § (1) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni.

6. Az Európai Unió jogának való megfelelés

8. § Ez a rendelet

- a) a közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról és a 352/78/EGK, a 165/94/EK, a 2799/98/EK, a 814/2000/EK, az 1290/2005/EK és a 485/2008/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet,
- b) a közös agrárpolitika keretébe tartozó támogatási rendszerek alapján a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint a 637/2008/EK és a 73/2009/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1307/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet,
- c) a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 1307/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet kiegészítéséről és X. mellékletének módosításáról szóló, 2014. március 11-i 639/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet,
- d) a közös agrárpolitika keretébe tartozó támogatási rendszerek alapján a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 1307/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazási szabályainak megállapításáról szóló, 2014. június 16-i 641/2014/EU bizottsági végrehajtási rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
földművelésügyi miniszter

1. melléklet a 8/2015. (III. 13.) FM rendelethez

TEÁOR 08 kódok

- I. Állandó sport- és rekreációs terület üzemeltetése:
 - 5510 szállodai szolgáltatás
 - 5520 üdülési, egyéb átmeneti szálláshely szolgáltatás
 - 5530 kemping szolgáltatás
 - 5590 egyéb szálláshely szolgáltatás
 - 8551 sport, szabadidős képzés
 - 9311 sportlétesítmény működtetése
 - 9312 sportegyesületi tevékenység
 - 9313 testedzési szolgáltatás
 - 9319 egyéb sporttevékenység
- II. Ingatlanvállalat üzemeltetése:
 - 4110 épületépítési projekt szervezése
 - 6831 ingatlanügynöki tevékenység
 - 6832 ingatlankezelés

- III. Vasúttársaság üzemeltetése:
 - 4212 vasút építése
 - 4910 helyközi vasúti személyszállítás
 - 4920 vasúti áruszállítás
- IV. Vízmű üzemeltetése:
 - 3600 víztermelés, kezelés, ellátás
 - 3700 szennyvíz gyűjtése, kezelése
 - 4221 folyadék szállítására szolgáló közmű építése
 - 4291 vízi létesítmény építése

2. melléklet a 8/2015. (III. 13.) FM rendelethez

ÖVTJ kódok

- I. Állandó sport- és rekreációs terület üzemeltetése:
 - 551001 szállodai szolgáltatás
 - 551002 panzió szolgáltatás
 - 552006 üdülési, egyéb átmeneti szálláshely szolgáltatás
 - 552007 közösségi szálláshely szolgáltatás: üdülő
 - 553001 kempingszolgáltatás
 - 559001 egyéb szálláshely szolgáltatás
 - 931101 sportlétesítmény működtetése
 - 931302 fitneszklub, kondicionálóterem működtetése
 - 931902 egyéb, máshová nem sorolt sporttevékenység
 - 931905 sport és szabadidős lovagoltatás
 - 931907 lovasterápia
 - 932903 strandfürdő szolgáltatás
 - II. Ingatlanvállalat üzemeltetése:
 - 681001 egyéb ingatlan forgalmazása
 - 681002 lakóingatlan és földterület forgalmazása
 - 683101 lakóingatlan, földterület közvetítése
 - 683103 egyéb ingatlan közvetítése
 - 683201 ingatlankezelés m.n.s
 - 683202 lakóingatlan kezelése
 - 411001 épület építési beruházás szervezése
 - III. Repülőtér üzemeltetése:
 - 522302 repülőterek üzemeltetése, légitforgalmi szolgáltatás
 - IV. Vasúttársaság üzemeltetése:
 - 421201 vasút építése
 - V. Vízmű üzemeltetése:
 - 3600 víztermelés, kezelés, ellátás
 - 3700 szennyvíz gyűjtése, kezelése
 - 422102 vízi csatorna, közműépítés
 - 429101 vízi létesítmény építése
-

A földművelésügyi miniszter 9/2015. (III. 13.) FM rendelete a termeléshez kötött közvetlen támogatások igénybevételének szabályairól

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdés a) pontjában, az 5. alcím tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 65. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 4. § 7. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Miniszterelnökséget vezető miniszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. Értelmező rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában:

1. *anyajuh*: minden olyan, a juh fajhoz tartozó nőivarú állat, amely már legalább egy ízben ellett, vagy legalább egy éves;
2. *anyatehén*:
 - a) húshasznú fajtához tartozó vagy húshasznú fajtaival való keresztezésből született tehén, amely hústermelésre szánt borjak nevelésére tartott állományhoz tartozik, vagy
 - b) nyolc hónapnál idősebb, még nem ellett, húshasznú fajtához tartozó vagy húshasznú fajtaival való keresztezésből született nőivarú szarvasmarha;
3. *cukorrépa integrátor*:
 - a) az a természetes személy, valamint az egyes termékek beszerzését, értékesítését, vagy ahhoz kapcsolódó tevékenységek szolgáltatását nyújtó, a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 396. § szerinti gazdálkodó szervezet, aki vagy amely a támogatás igénylésének évében saját maga termelt, illetve termékértékesítési szerződéssel cukorrépa-termelőkkel termeltetett cukorrépáját a cukorrépa kvótajogosult számára értékesíti, vagy
 - b) a termelői csoportokról szóló miniszteri rendelet szerint működő, államilag elismert szövetkezet vagy korlátolt felelősségű társaság, amely a tagjai által a támogatás igénylésének évében termelt cukorrépát a cukorrépa kvótajogosult számára értékesíti;
4. *cukorkvóta-jogosult*: olyan, a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról, és a 922/72/EGK, a 234/79/EK, az 1037/2001/EK és az 1234/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-ei 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1308/2013/EU rendelet) 137. cikke szerint jóváhagyott cukorgyártó-vállalkozás, amely az 1308/2013/EU rendelet 136. cikk alapján cukorkvótával rendelkezik;
5. *cukorrépa szállítási szerződés*: az 1308/2013/EU rendelet II. melléklet II. rész A. szakasz 5. pontja szerint a kvótajogosulttal kötött szállítási szerződés, amely a leszerződött terület nagyságát is tartalmazza;
6. *fix, telepített öntözés*: nem áttelepíthető, adott táblára, parcellára méretezett, szilárd burkolattal ellátott nyomás, illetve szivattyú központhoz csatlakozó földalatti fő- és osztóvezetékek, felszíni vagy felszín feletti, illetve lombkorona szintben rögzített szárnyvezetékek kiépítésével létrehozott, nem kiegészítő öntözést biztosító öntözéses technológia;
7. *gazdálkodási napló*: a 8. melléklet szerint elkészített napló;
8. *hízottbika*: kilenc hónapnál idősebb hímivarú szarvasmarha vagy bivaly;
9. *mezőgazdasági termelő*: a közös agrárpolitika keretébe tartozó támogatási rendszerek alapján a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint a 637/2008/EK és a 73/2009/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-ei 1307/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1307/2013/EU rendelet) 4. cikk a) pontja szerinti termelő;
10. *minősített szaporítóanyag*:

- a) a szántóföldi növényfajok vetőmagvainak előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet [a továbbiakban: 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet] 1., 3., és 4. számú mellékletében meghatározott paramétereknek teljes körűen megfelelő,
 - b) a zöldség szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 50/2004. (IV. 22) FVM rendelet [a továbbiakban: 50/2004. (IV. 22) FVM rendelet] 1–3., 5–9. számú mellékletében meghatározott paramétereknek teljes körűen megfelelő, vagy
 - c) a zöldségnövények és az ipari zöldségnövények vonatkozásában, a b) pontban meghatározott mellékletekben nem nevesített kultúrák esetében az 50/2004. (IV. 22) FVM rendelet 19–20. §-a szerint minősített, standard szaporítóanyag, amely a termesztésben felhasználható;
11. *minősítési eljárás:*
- a) a 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet 1., 3., és 4. számú mellékletében, vagy
 - b) az 50/2004. (IV. 22) FVM rendelet 1–3., 5–9. számú mellékletében meghatározott paraméterek teljes körűre lefolytatott minősítés, vagy
 - c) a zöldségnövények és az ipari zöldségnövények vonatkozásában, a b) pontban meghatározott mellékletekben nem nevesített kultúrák esetében az 50/2004. (IV. 22) FVM rendelet 19–20. §-a szerinti, standard szaporítóanyag minősítésére vonatkozó eljárás;
12. *szaporítóanyag:* vetőmag, palánta, dugvány, hagyma, vagy hagymagerezd;
13. *támogatási időszak:* 2015. január 1-től 2020. december 31-ig tartó időszak;
14. *tárgyév:* a támogatási időszak azon naptári éve, amelynek vonatkozásában a mezőgazdasági termelő a támogatást kérelmezi;
15. *tejhasznú tehén:* Angelni (85), Ayrshire (14), Borzderes (03), Brown Swiss (88), Dán vörös (61), Egyéb tejhasznú (99), Holstein-fríz (22), Jersey (12), Kosztromai (15), Norvég vörös (62), SMR (60) fajtához, vagy tejtermelés céljából kettőshasznú fajtához tartozó, legalább huszonnégy hónapos nőivarú szarvasmarha;
16. *termeléshez kötött közvetlen támogatás:* az 1307/2013/EU rendelet 52. cikke szerinti támogatás;
17. *tőszámbeállottság:* a tárgyévben az adott támogatási jogcím vonatkozásában igényelt területen a termés hozatalára képes egyedek és a telepítési engedélyben meghatározott tőszám szerinti egyedek – telepítési engedély hiányában a területen meghatározó térállásra jellemző tőszám alapján számított egyedek – aránya.

2. A támogatás forrása

- 2. §**
- (1) A termeléshez kötött közvetlen támogatások forrása az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapnak az Európai Bizottság által meghatározott pénzügyi kerete.
 - (2) Az egyes termeléshez kötött közvetlen támogatási jogcímekre vonatkozó 2015–2020. évi támogatási keretösszegeket az 1. melléklet tartalmazza.
 - (3) A 2015. támogatási évtől kezdődően, és azt követő tárgyévekben a termeléshez kötött közvetlen támogatások fajlagos mértékét a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) állapítja meg az (1) és (2) bekezdés szerinti pénzügyi keret és az e rendeletben nevesített termeléshez kötött közvetlen támogatások esetében jóváhagyott táblák összterületének hányadosa, vagy jóváhagyott állatlétszám alapján. A termeléshez kötött közvetlen támogatások esetében jóváhagyott táblának minősül a mezőgazdasági termelő által igényelt, termeléshez kötött közvetlen támogatásra vonatkozó támogatási feltételeknek, és az egységes területalapú támogatás feltételeinek megfelelő tábla.

3. A támogatásra jogosultak köre

- 3. §**
- E rendelet szerinti támogatásra az a mezőgazdasági termelő jogosult, aki vagy amely a mezőgazdasági termelők részére nyújtandó közvetlen támogatás igénybevételére vonatkozó szabályokról szóló 8/2015. (III. 13.) FM rendelet 2. §-a szerint közvetlen támogatásra jogosult.

4. A támogatási kérelem elbírálása, ellenőrzése

- 4. §**
- (1) Az MVH a támogatások igénybevételi feltételeinek teljesülését az e rendeletben előírt feltételek és az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból, valamint a központi költségvetésből finanszírozott egyes támogatások igénybevételével kapcsolatos egységes eljárási szabályokról szóló miniszteri rendelet (a továbbiakban: egységes

- kérelem rendelet) szerint bejelentett tábla, illetve e rendelet szerint bejelentett állatlétszám vonatkozásában ellenőrzi.
- (2) Az MVH a támogatásról szóló döntést a közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról és a 352/78/EGK, a 165/94/EK, a 2799/98/EK, a 814/2000/EK, az 1290/2005/EK és a 485/2008/EK tanácsi rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-ei 1306/2013/EU európai parlamenti és a tanácsi rendeletben, az 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az integrált igazgatási és ellenőrzési rendszer, a kifizetések elutasítására és visszavonására vonatkozó feltételek, valamint a közvetlen kifizetésekre, a vidékfejlesztési támogatásokra és a kölcsönös megfeleltetésre alkalmazandó közigazgatási szankciók tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2014. március 11-ei 640/2014/EU bizottsági felhatalmazáson alapuló rendeletben (a továbbiakban: 640/2014/EU rendelet) és az 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazási szabályainak az integrált igazgatási és kontrollrendszer, a vidékfejlesztési intézkedések és a kölcsönös megfeleltetés tekintetében történő megállapításáról szóló, 2014. július 17-ei 809/2014/EU bizottsági végrehajtási rendeletben (a továbbiakban: 809/2014/EU rendelet) foglalt ellenőrzéseket követően, az azokban foglalt csökkentésekre és egyéb szankciókra vonatkozó szabályok figyelembevételével hozza meg.
 - (3) A támogatásról szóló határozatnak tartalmaznia kell:
 - a) az adott támogatási jogcím vonatkozásában igényelt terület nagyságát, illetve állatlétszámot,
 - b) a támogatási döntésben jóváhagyott, a támogatás alapjául szolgáló terület nagyságát, illetve állatlétszámot,
 - c) a támogatás összegét, a támogatás fajlagos mértékét, és a támogatási összeget érintő csökkentések okait, mértékét, valamint
 - d) az alkalmazandó jogkövetkezményeket.
 - (4) Az ellenőrzés során a támogatás feltételeinek – beleértve a kölcsönös megfeleltetés feltételeit is – való meg nem felelés esetén a támogatási összeg meghatározása során a 640/2014/EU rendelet 13., 15., 30–32., 34., és 37–41. cikkében foglalt jogkövetkezményeket a II. fejezet szerinti támogatások esetében, a 13., 15–19. cikkében foglalt jogkövetkezményeket a III. fejezet szerinti támogatások esetében kell alkalmazni.
 - (5) A támogatási feltételeknek való megfelelés ellenőrzése során a 809/2014/EU rendelet 24–29., 30(e), 33–36., 42. és 43. cikkében foglalt jogkövetkezményeket a II. fejezet szerinti támogatások esetében, a 24–29., 30(e), 34–41. cikkében foglalt jogkövetkezményeket a III. fejezet szerinti támogatások esetében kell alkalmazni.
 - (6) A támogatások igénylése során hiánypótlás keretében minden olyan dokumentum pótolható, amely nem szükséges az adott támogatásra való jogosultság megállapításához.
 - (7) A mezőgazdasági termelőnek az ellenőrzés során
 - a) igazolnia kell, hogy az adott támogatási jogcím vonatkozásában igényelt terület, illetve állat vonatkozásában megfelel a rendeletben foglalt előírásoknak, valamint
 - b) be kell mutatnia az adott gazdálkodási évre vonatkozó, az adott támogatásra való jogosultságot igazoló dokumentumot.
 - (8) A mezőgazdasági termelő a (7) bekezdés szerinti dokumentumot öt évig köteles megőrizni.

5. Vis maior bejelentés

- 5. §**
- (1) Az elháríthatatlan külső ok (vis maior) esetén alkalmazandó egyes szabályokról, valamint egyes agrár tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló miniszteri rendelet (a továbbiakban: vis maior rendelet) – e rendeletben meghatározott eltérésekkel – alkalmazandó.
 - (2) A vis maior bejelentésnek – a vis maior rendeletben foglaltakon túl – a vis maiorral érintett állatok azonosítására vonatkozó adatokat, a vis maior esemény időpontját, rövid leírását kell tartalmaznia, valamint a bejelentéshez csatolni kell a vis maior esemény okát tartalmazó állatorvosi igazolást.
 - (3) Ha a mezőgazdasági termelő anyatehentartás és tejhasznú tehéntartás támogatása igénylése esetén nem tudja igazolni a tenyésztete vonatkozásában, hogy az a támogatási kérelem benyújtásának időpontjában gümőkór-, brucellózis- és leukózismentes, akkor a támogatási kérelme vis maior bejelentés benyújtása esetén is elutasításra kerül.

II. FEJEZET

AZ ÁLLATTENYÉSZTÉSI ÁGAZATBAN ALKALMAZANDÓ TERMELÉSHEZ KÖTÖTT KÖZVETLEN TÁMOGATÁSOK

6. Közös szabályok

- 6. §** Termeléshez kötött közvetlen támogatás az alábbi támogatási jogcímekre vehető igénybe:
- anyajuhtartás támogatása,
 - anyatehéntartás támogatása,
 - hízottbika-tartás támogatása,
 - tejhasznú tehéntartás támogatása.
- 7. §**
- (1) A 6. § szerinti támogatási jogcímek esetében a 809/2014/EU rendelet 21. cikke szerinti feltételeket tartalmazó támogatási kérelem – az egyes jogcímeknél meghatározott határidőn túl a 640/2014/EU rendelet 13. cikkében foglaltakra figyelemmel – ügyfélkapun keresztül, elektronikus úton nyújtható be az MVH-hoz azzal, hogy a benyújtott támogatási kérelem nem része az egységes kérelem rendelet szerinti kérelemnek (a továbbiakban: egységes kérelem).
 - (2) Anyajuhtartás támogatása és anyatehéntartás támogatása támogatási jogcímek esetében, ha a mezőgazdasági termelő az adott támogatási jogcím vonatkozásában a birtokon tartási kötelezettség ideje alatt megváltoztatja a kérelmezett állatállomány tartási helyét, tenyészetét, akkor köteles azt a változás bekövetkezésétől – tartási hely változtatása esetén az állatállomány átszállításának napjától, tenyészet megváltoztatása esetén az Egységes Nyilvántartási és Azonosítási Rendszerben (a továbbiakban: ENAR nyilvántartás) bejegyzett állatmozgás dátumától – számított tizenöt napon belül, ügyfélkapun keresztül, elektronikus úton az MVH részére bejelenteni.
 - (3) A támogatható minimális állatlétszám – figyelemmel a mezőgazdasági termelők részére nyújtandó közvetlen támogatás igénybevételére vonatkozó szabályokról szóló 8/2015. (III. 13.) FM rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt feltételre – egy egyed.
- 8. §**
- (1) A támogatás állategyedenként, naptári évenként és mezőgazdasági termelőnként egy alkalommal kerül megállapításra azzal, hogy az állategyed után az állategyed élete során egy típusú termeléshez kötött közvetlen támogatás vehető igénybe.
 - (2) Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás, valamint az ahhoz kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatások igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló miniszteri rendelet (a továbbiakban: SAPS-ÁNT rendelet) szerint igényelt anyatehéntartás támogatása alapjául szolgáló állategyed után csak a 6. § b) pontja szerinti támogatás vehető igénybe.
 - (3) A mezőgazdasági termelő a 6. § b) pontja szerinti támogatást nem igényelheti, amennyiben ugyanazon állategyed(ek)re, tárgyévben a 6. § d) pontja szerinti támogatást már igényelte, de a támogatási kérelmét még nem vonta vissza.
 - (4) A támogatási összeg kifizetéséről az MVH a tárgyévet követő év június 30-áig intézkedik.
- 9. §**
- (1) Az egységes kérelem rendelet szabályait kell alkalmazni az adatváltozásra, az adategyeztetésre vonatkozó bejelentésre, a terhelő megállapításokat tartalmazó jegyzőkönyvre tett ügyféli észrevétel elektronikus úton történő, meghatalmazott vagy örökös általi benyújtására.
 - (2) A támogatási kérelemben a módosításokat az adott támogatási jogcím tárgyevi benyújtására nyitva álló határidő lejártáig lehet megtenni.
 - (3) Az elektronikus úton, ügyfélkapus azonosítással történő benyújtási kötelezettség az (1) bekezdésben foglaltakon kívül kiterjed az adatváltozás bejelentésére is a módosítás, a pontosítás, a visszavonás, az adategyeztetés és – a mezőgazdasági termelő elhalálzására irányuló vis maior bejelentés kivételével – a vis maior bejelentés vonatkozásában.
 - (4) A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 52. § (6) bekezdése szerinti, az ügyfélre nézve terhelő megállapításokat tartalmazó jegyzőkönyvre vonatkozó észrevétel kizárólag ügyfélkapun keresztül, elektronikus úton nyújtható be.
 - (5) A támogatási kérelem mellékleteire vonatkozó adatváltozásokat és a támogatást igénylő személyében bekövetkezett változást a mezőgazdasági termelőnek papír alapon és postai úton, vagy elektronikus úton kell benyújtania az MVH-hoz.

- (6) Az adott támogatási jogcím vonatkozásában igényelt állatokra és a tenyészetekre vonatkozó adminisztratív ellenőrzés során kizárólag azon adatok tekinthetők a támogatás szempontjából elfogadhatónak, és támogatás csak azon adatok figyelembe vételével állapítható meg, amelyek az ENAR nyilvántartásba a támogatási kérelem benyújtási időszak végéig – figyelemmel a juh- és kecskefélék egyedeinek Egységes Nyilvántartási és Azonosítási Rendszeréről szóló miniszteri rendelet (a továbbiakban: Juh ENAR rendelet), a szarvasmarha-fajok egyedeinek jelöléséről, valamint az Egységes Nyilvántartási és Azonosítási Rendszeréről szóló miniszteri rendelet (a továbbiakban: Szarvasmarha ENAR rendelet) szerinti bejelentési határidőkre is – bejelentésre kerültek és az ENAR nyilvántartásban szerepelnek. A birtokon tartási idő alatt történő ellés, termékenyítés és kiesés-pótlás esetében a birtokon tartási időszak lejártát követő, legfeljebb tizenöt napon belül bejelentett és nyilvántartott adatok fogadhatóak el.

7. Anyajuhtartás támogatása

- 10. §** (1) Az anyajuhtartás támogatása igénybevételére az a mezőgazdasági termelő jogosult, aki vagy amely:
- a) gondoskodik az állattenyésztésről szóló törvényben foglaltak szerinti apaállat-használatról és kizárólag törzskönyvi kivonattal vagy származási igazolással ellátott kost használ a nőivarú állomány fedeztetésére,
 - b) gondoskodik a tenyészetében tartott állatállományban a Juh ENAR rendelet szerinti tartós jelöléséről, folyamatos nyilvántartásáról és az adatok bejelentéséről, és
 - c) vállalja, hogy a támogatási kérelemben bejelentett állatokat a támogatási kérelem szankciómentes benyújtására nyitva álló határidőt követő naptól kezdődően száz egymást követő napon a birtokában tartja.
- (2) A támogatási kérelem 2015-ben az egységes kérelem benyújtásának kezdő napjától május 15-éig, azt követően tárgyévente január 10. és február 28-a között nyújtható be.
- (3) A támogatási kérelemhez mellékelni kell a Magyar Juh- és Kecsketenyésztők Szövetsége által kiállított, az igazolás kiállításakor a kérelmező tenyészetében tartott állatok létszámáról és az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feltételekről szóló igazolás másolatát.
- (4) A mezőgazdasági termelő a (3) bekezdés szerinti igazoláson feltüntetett állatlétszámnál nagyobb állatlétszámot a támogatási jogcím vonatkozásában nem igényelhet.
- (5) Az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott birtokon tartási időszak végén a Magyar Juh- és Kecsketenyésztők Szövetsége igazolást állít ki a birtokon tartási időszak alatt a kérelmező tenyészetében tartott állatlétszámról, és azt termelőnként legkésőbb tárgyév szeptember 30-ig megküldi az MVH-nak.
- (6) Az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott birtokon tartási kötelezettség teljesülése legfeljebb az (5) bekezdés szerint a mezőgazdasági termelő vonatkozásában megállapított állatlétszámra, és azon állatok esetében állapítható meg, amelyek vonatkozásában az (1) bekezdés b) pontja szerinti követelmény a birtokon tartási időszak alatt teljesült.
- (7) A Magyar Juh- és Kecsketenyésztők Szövetsége a (3) és (5) bekezdés szerinti igazolást – az agrárpolitikáért felelős miniszterrel kötött megállapodás alapján – térítésmentesen állítja ki.
- (8) Ha a mezőgazdasági termelő a SAPS-ÁNT rendelet szerinti anyajuhtartás támogatásához kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatással érintett állatállomány után kíván anyajuhtartás támogatásához kapcsolódó termeléshez kötött közvetlen támogatást igénybe venni, és benyújtotta a SAPS-ÁNT rendelet szerinti, az anyajuhtartás támogatásához kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatás igénybevételéhez szükséges igazolásokat, akkor ezen igazolásokat az MVH a (3) bekezdésben meghatározott igazolásként fogadja el.

8. Az anyatehéntartás támogatása

- 11. §** (1) Anyatehéntartás támogatására az a mezőgazdasági termelő jogosult, aki vagy amely
- a) a támogatási kérelem benyújtásának napján a tenyészetben lévő olyan anyatehenet tart, amely nem tartozik a 2. mellékletben felsorolt fajtákhoz, és a Szarvasmarha ENAR rendelet szerinti nyilvántartásban 99-es kódon „egyéb tejhasznú”, 88-as kódon Brown Swiss, 03-as kódon Borzderes, vagy 15-ös kódon Kosztromai fajtaival bejelentett fajtához, vagy olyan állományhoz tartozik, amelyben 50%-ot meghaladó mértékben hústermelés céljából nevelnek borjakat,
 - b) gondoskodik a tenyészetében lévő állatállományban a Szarvasmarha ENAR rendelet szerinti jelöléséről, folyamatos nyilvántartásáról és az adatok bejelentéséről,
 - c) a tenyészet vonatkozásában igazolja, hogy az a támogatási kérelem benyújtásának időpontjában gümőkór-, brucellózis- és leukózismentes,

- d) gondoskodik az állattenyésztésről szóló törvényben foglaltak szerinti apaállat-használatról és a támogatásra bejelentett állatállományában központi lajstromszámmal ellátott, az a) pont alapján támogatható fajtájú tenyészbikát vagy mélyhűtött spermát, petesejtet vagy embriót használ, valamint a tárgyév január 1. és a birtokon tartási idő lejáratá között történt ellésekhez tartozó termékenyítéseket (fedeztetéseket), a szabad és háremszerű párosztatásokat és az embrió-átültetéseket az erre a célra a Termékenyítési Rendszerben rendszeresített bizonylaton a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalhoz (a továbbiakban: NÉBIH) – a központi adatbázisban történő regisztráció céljából – hibátlanul bejelenti,
- e) a támogatásra bejelentett tenyészetében 50%-ot meghaladó mértékben hústermelés céljára tart borjakat és a tenyészetében a kérelmezett állatok legalább 30%-ának van ellése a tárgyév során, valamint a kérelmezett állattól a birtokon tartás során született borjakat a születésük napjától kezdődően legalább egy hónapon keresztül az anyjukkal azonos tenyészetben tartja,
- f) tenyészetében a támogatás alapjául szolgáló állatok esetén az üszők aránya a birtokon tartás teljes ideje alatt legfeljebb 40%, és
- g) vállalja, hogy a támogatási kérelemben bejelentett állatokat folyamatosan birtokon tartja a támogatási kérelem benyújtását követő naptól számított hat hónapig.
- (2) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti mentességnek már a támogatási kérelem benyújtásakor fenn kell állnia, amelyet a hatósági állatorvos vagy a járási főállatorvos igazol.
- (3) A támogatási kérelem tárgyév június 1. és július 31. között nyújtható be.
- (4) A támogatási kérelemhez mellékelni kell a hatósági állatorvos vagy a járási főállatorvos által kiállított, (2) bekezdés szerinti igazolás másolatát.
- (5) A birtokon tartási kötelezettség teljesítésének kell tekinteni, ha a mezőgazdasági termelő a birtokon tartási kötelezettség alatt álló állatnak a hatósági állatorvos vagy a járási főállatorvos által igazoltan kényszervágott, leölt vagy elhullott, valamint a tenyésztési selejtnak minősülő egyednek az ENAR nyilvántartás alapján igazoltan vágásra történő selejtezését – a kieséstől számított hatvan napon belül – az (1) bekezdésben foglalt feltételeknek a támogatási kérelem benyújtásának napjától megfelelő egyeddal, saját költségére pótolja.
- (6) Az (5) bekezdés szerinti pótlás csak akkor fogadható el, ha
- a kieső állatnak a nyilvántartásból történő kijelentése a Szarvasmarha ENAR rendeletnek megfelelően megtörténik,
 - a mezőgazdasági termelő a kiesés tényét és a pótlásként beállított állatot legkésőbb a pótlásra előírt határidőt követő tizenöt napon belül, a kötelező birtokon tartás utolsó hatvan napjában kieső és nem pótolott állatokat a kiesést követő tizenöt napon belül elektronikus úton jelenti be, a kiesés okáról szóló állatorvosi igazolás másolatát mellékelve,
 - a pótlásként beállított állatnak a nyilvántartásba történő bejelentése a Szarvasmarha ENAR rendeletnek megfelelően megtörténik,
 - a kieső állat a pótlás időpontjában megfelelt a (1) bekezdésben foglaltaknak, és
 - a mezőgazdasági termelő a b) pont szerinti bejelentéshez a (2) bekezdésben meghatározott igazolás másolatát mellékel.
- (7) A (6) bekezdés b) pontja szerinti bejelentésnek a mezőgazdasági termelő azonosításához szükséges adatokat és a módosítási kérelemmel érintett állatokra vonatkozó adatokat kell tartalmaznia.
- (8) A pótlásként beállított állatra vonatkozó, (1) bekezdés g) pontjában foglalt hat hónapos birtokon tartási kötelezettség számításakor a kieső állat esetében eltelt időt figyelembe kell venni.
- (9) Az (1) bekezdés e) és f) pontja szerinti feltételeket három egyed alatti jogosult állatlétszám esetén nem kell betartani.
- (10) Ha a mezőgazdasági termelő a SAPS-ÁNT rendelet szerinti anyatehéntartás támogatáshoz kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatással érintett állat után kíván anyatehén tartásához kapcsolódó termeléshez kötött közvetlen támogatást igénybe venni, és benyújtotta a SAPS-ÁNT rendelet szerinti, az anyatehéntartás támogatásához kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatás igénybevételehez szükséges igazolásokat, akkor ezen igazolásokat az MVH a (2) bekezdésben és a (6) bekezdés b) pontjában meghatározott igazolásként fogadja el.

9. Hízottbika-tartás támogatása

- 12. §** (1) A hízottbika-tartás támogatása azon kilenc hónapos vagy annál idősebb hímivarú szarvasmarhák vagy bivalyok után igényelhető, amelyeket a tárgyév január 1. és december 31. között
- vágóhídon levágtak, vagy

- b) élő állatként Európai Unió kívüli harmadik országba exportáltak vagy másik európai uniós tagállamba szállítottak (a továbbiakban együtt: export).
- (2) Hízottbika-tartás támogatására az a mezőgazdasági termelő jogosult, aki vagy amely
 - a) a Szarvasmarha ENAR rendeletben meghatározott országos nyilvántartás alapján a hímivarú szarvasmarhát a tenyészetéből az (1) bekezdés szerinti módon történő kikerülése előtt közvetlenül legalább két hónapig tartotta,
 - b) gondoskodik a tenyészetében lévő szarvasmarha-állománynak a Szarvasmarha ENAR rendelet szerinti jelöléséről és nyilvántartásáról, és
 - c) a Szarvasmarha ENAR rendelet szerinti jelentési kötelezettségnek megfelelően, az állat vágóhídon történő levágásának, illetve exportálásának igazolása megtörténik.
- (3) A támogatási kérelem a tárgyévet követő év január 1. és február 15. között nyújtható be.

10. Tejhasznú tehéntartás támogatása

- 13. §**
- (1) Tejhasznú tehéntartás támogatásra az a mezőgazdasági termelő jogosult, aki vagy amely
 - a) nőivarú, legalább egyszer ellett szarvasmarhát tart tejtermelés céljából, amelynek kora a támogatási kérelem benyújtásakor legalább huszonnégy hónap,
 - b) gondoskodik a tenyészetében lévő állatállományának a Szarvasmarha ENAR rendelet szerinti jelöléséről és nyilvántartásáról, és
 - c) a tenyészet vonatkozásban igazolja, hogy az a támogatási kérelem benyújtásának időpontjában gümőkór-, brucellózis- és leukózismentes.
 - (2) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti mentességnek már a támogatási kérelem benyújtásakor fenn kell állnia, amelyet a hatósági állatorvos vagy a járási főállatorvos igazol.
 - (3) Támogatás azon (1) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelő tejhasznú tehenek után igényelhető, amelyek a tárgyévi március 31-én a mezőgazdasági termelő tenyészetében találhatóak és
 - a) hivatalos tejtermelés-ellenőrzés alatt állnak, vagy
 - b) az ENAR-nyilvántartásban bejelentett tejhasznú fajtakódon szereplő tejhasznú tehenek, vagy
 - c) amelyek tartója megfelel a kistermelői élelmiszer-termelés, -előállítás és -értékesítés feltételeiről szóló miniszteri rendeletben foglaltaknak.
 - (4) A támogatási kérelem tárgyévente az egységes kérelem benyújtásának kezdő napjától május 15-éig nyújtható be.
 - (5) A támogatási kérelemhez mellékelni kell a hatósági állatorvos vagy a járási főállatorvos által kiállított, (2) bekezdés szerinti igazolás másolatát.
 - (6) A tejhasznú tehéntartás támogatására jogosult állategyedek létszámát a mezőgazdasági termelő tenyészetében tárgyév március 31-én megtalálható, tejhasznú tehéntartás támogatására jogosult állatok létszáma alapján kell meghatározni.

III. FEJEZET

NÖVÉNYTERMESZTÉSI ÁGAZATBAN ALKALMAZANDÓ TERMELÉSHEZ KÖTÖTT KÖZVETLEN TÁMOGATÁSOK

11. Közös szabályok

- 14. §**
- (1) Termeléshez kötött közvetlen támogatás az alábbi támogatási jogcímekre vehető igénybe:
 - a) rizstermesztés támogatása,
 - b) cukorrépa termesztés támogatása,
 - c) zöldségnövény termesztés támogatása
 - d) ipari zöldségnövény termesztés támogatása,
 - e) gyümölcsstermesztés támogatása,
 - f) szemes fehérjetakarmány-növény termesztés támogatása,
 - g) szálas fehérjetakarmány-növény termesztés támogatása.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti termeléshez kötött közvetlen támogatások igénybevételének feltétele, hogy
 - a) a mezőgazdasági termelőnek a támogatás alapjául szolgáló terület vonatkozásában benyújtott tárgyévi egységes területalapú támogatási kérelmét az MVH részben vagy egészben jóváhagyja,
 - b) az (1) bekezdés a), b), d), f) és g) pontja szerinti támogatási jogcímek esetén a támogatható terület nagysága elérje az egy hektárt,

- c) az (1) bekezdés c) pontja szerinti támogatási jogcímre vonatkozóan a 3. mellékletben nevesített, az (1) bekezdés e) pontja szerinti támogatási jogcímre vonatkozóan az 5. mellékletben nevesített kultúránként a támogatható terület nagysága elérje a 0,3 hektárt, és
- d) az (1) bekezdés a), b) és e) pontja szerinti támogatási jogcímeket kivéve, a mezőgazdasági termelő naprakész gazdálkodási naplót vezessen.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti támogatási jogcímek esetében, ha a támogatható terület (2) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott nagysága több bejelentett tábla alapján kerül meghatározásra, akkor a táblák támogatható területének el kell érnie a 0,25 hektárt.
- (4) Az (1) bekezdésben felsorolt támogatási jogcímek esetében a támogatási kérelmet ügyfélkapun keresztül, elektronikus úton, az egységes kérelem rendeletben foglaltaknak megfelelően, az egységes kérelem részeként lehet benyújtani.
- (5) A mezőgazdasági termelő minősített szaporítóanyag beszerzése esetén annak beszerzését
- a) saját nevére szóló érvényes számlával, a minősített szaporítóanyag címkéjének vagy a minősítését igazoló bizonyítványnak a másolatával, illetve
 - b) termeltető vagy termelői csoport nevére kiállított számla esetén
 - ba) a vásárolt minősített szaporítóanyagról a termeltető vagy termelői csoport nevére kiállított számla másolatával,
 - bb) a minősített szaporítóanyag címkéjének vagy a minősítését igazoló bizonyítványnak a másolatával,
 - bc) a termeltetővel vagy termelői csoporttal kötött szerződéssel, és
 - bd) a termeltető vagy termelői csoport által a mezőgazdasági termelő részére átadott minősített szaporítóanyag mennyiségét, valamint a származás megjelölését tartalmazó, a termeltető vagy a termelői csoport által kiállított dokumentummal igazolja.
- (6) Az (1) bekezdés c) d), f) és g) pontja szerinti támogatási jogcímek esetén a támogatási kérelemhez csatolni kell
- a) a minősített szaporítóanyag használatát igazoló számla és vetőmagcímke másolatát, valamint
 - b) az (5) bekezdés b) pont bd) alpontjában meghatározott, a termeltető vagy a termelői csoport által kiállított dokumentum másolatát, vagy, ha a mezőgazdasági termelő saját előállítású, minősített szaporítóanyagot használ, a szaporítóanyag minősítő bizonyítvány másolatát.
- (7) Az (1) bekezdés c) és d) pontja szerinti támogatási jogcímek vonatkozásában, ha a (6) bekezdés alapján csatolt számla, vetőmagcímke, a termeltető vagy a termelői csoport által kiállított dokumentum, vagy minősítő bizonyítvány másolatában csak a felhasznált vetőmag tömege szerepel, a felhasznált vetőmagszám megállapításához a 3. és a 4. melléklet „C” oszlopában található átváltási tényezőt kell alkalmazni.
- (8) Az (5) és (6) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a torna- és spárga dugvány, valamint a mezei borsó szaporítóanyag felhasználásának igazolása esetén.
- (9) Az (1) bekezdés szerinti támogatási jogcímek vonatkozásában az az egy növénykultúra támogatható, amely esetében az adott terület hasznosítása megegyezik azzal a növénykultúrával, amely után a mezőgazdasági termelő az egységes kérelemben az (1) bekezdés szerinti támogatást igényli.
- (10) Ha a mezőgazdasági termelő adott tárgyévben egyidejűleg egy parcella vonatkozásában több típusú termeléshez kötött közvetlen támogatást kíván igénybe venni, akkor a támogatási kérelmei elutasításra kerülnek.
- (11) Ha a (2) bekezdés d) pontjában meghatározott gazdálkodási napló adatai nem támasztják alá az adott támogatás igénybevételére vonatkozó feltételek teljesülését, úgy az adott terület vonatkozásában a mezőgazdasági termelő támogatási jogosultsága nem állapítható meg.
- (12) Ha a mezőgazdasági termelő az adott támogatás igénybevételéhez szükséges minimális minősített szaporítóanyagnál kisebb mennyiség felhasználását a 14. § (5)–(6) bekezdése, torna- és spárga dugvány termesztése esetén a 17. § (1) bekezdés c) pontja, mezei borsó termesztése esetén a 20. § (1) bekezdés d) pontja szerint igazolja, úgy az egyéb feltételek teljesülése esetén, az adott támogatási jogcím vonatkozásában igényelt terület azon részére állapítható meg támogatás, amelyen az előírt mennyiségű minősített szaporítóanyag felhasználása igazolt.

12. Rizstermesztés támogatása

15. § Rizstermesztés támogatása azon területek után vehető igénybe, amelyen a mezőgazdasági termelő

- a) 1006 10 KN kód alá tartozó rizst termeszt,
- b) a rizst legkésőbb május 31-éig elveti, és
- c) az állományt rendes növekedési feltételek mellett legalább a virágzás kezdetéig megőrzi.

13. Cukorrépa termesztés támogatása

- 16. §** (1) Cukorrépa termesztés támogatásának igénybevételére az a mezőgazdasági termelő jogosult, aki vagy amely cukorrépát termel és a tárgyévben
- a cukorrépa megtermelésére a cukorkvóta-jogosulttal – közvetlenül vagy cukorrépa integrátoron keresztül – kötött cukorrépa szállítási szerződés másolatát benyújtja;
 - a termeléshez kötött cukorrépa támogatásra bejelentett terület vonatkozásában – saját jogán vagy cukorrépa integrátoron keresztül – szállítási joggal rendelkezik és az annak igazolására szolgáló dokumentum másolatát a támogatási kérelméhez mellékel.
- (2) A támogatásban résztvevő mezőgazdasági termelőnek az igénylést követő év február 1-jéig az MVH részére ügyfélkapun keresztül, elektronikus úton meg kell küldenie
- a cukorkvóta-jogosult által kiállított, a cukorrépa átvételéről szóló bizonylat másolatát, ha közvetlenül termelt cukorrépát, illetve
 - az integrátor által kiállított, a cukorrépa átvételéről és a cukorkvóta-jogosultnak történő továbbításáról szóló igazolás másolatát, ha integrátoron keresztül termelt cukorrépát.
- (3) A cukorkvóta-jogosult által kiállított szállítási jogot igazoló dokumentumról az MVH tájékoztatja a Cukor Terméktanácsot.

14. Zöldségnövény termesztés támogatása

- 17. §** (1) Zöldségnövény termesztés támogatása igénybevételére az a mezőgazdasági termelő jogosult, aki vagy amely
- a 3. melléklet szerinti zöldségnövényt szántóföldi, üvegházi vagy fóliasátras technológiával termeszt azzal, hogy a zöldségnövény a támogatási kérelem benyújtása – vagy a támogatásra jogosult növény módosítása esetén a támogatási kérelem módosítása – után még legalább két hétig a területen van, és
 - a tárgyévben megvalósuló telepítés vagy vetés esetén legalább a 3. mellékletben meghatározott, hektáronkénti minimális mennyiségű szaporítóanyagot az általa a termeléshez kötött közvetlen támogatás igénylése céljára bejelentett teljes terület vonatkozásában használ, és a szaporítóanyag beszerzését a 14. § (5) és (6) bekezdése szerint igazolja, illetve
 - torma- és spárga dugvány termesztése esetén a termeléshez kötött közvetlen támogatás igénylése céljára bejelentett teljes terület vonatkozásában a 3. mellékletben meghatározott hektáronkénti minimális dugvány felhasználásáról nyilatkozik, a ténylegesen felhasznált mennyiséget a gazdálkodási naplóban rögzíti, és annak másolatát tárgyév július 31-ig az MVH részére megküldi.
- (2) Üvegházi és fóliasátras technológiával termesztett növények esetében a zöldségnövény termesztés támogatására jogosult terület vonatkozásában az üvegház és fóliasátor által lefedett teljes területet kell számításba venni a támogatható terület – 14. § (3) bekezdés szerinti – meghatározásánál.

15. Ipari zöldségnövény termesztés támogatása

- 18. §** Az ipari feldolgozás céljára termesztett zöldségnövény termesztés támogatásának igénybevételére az a mezőgazdasági termelő jogosult, aki vagy amely
- a 4. melléklet szerinti növényt termeszt,
 - legalább a 4. mellékletben meghatározott, hektáronkénti minimális mennyiségű szaporítóanyagot az általa a termeléshez kötött közvetlen támogatás igénylése céljára bejelentett teljes terület vonatkozásában használ, és a szaporítóanyag beszerzését a 14. § (5) és (6) bekezdése szerint igazolja, és
 - a sóska és a spenót kivételével, a növényállományt rendes növekedési feltételek mellett legalább a virágzás kezdetéig megőrzi.

16. Gyümölcsstermesztés támogatása

- 19. §** (1) Gyümölcsstermesztés támogatása igénybevételére az a mezőgazdasági termelő jogosult,
- aki vagy amely az 5. melléklet szerinti növényt termeszt,
 - akinek vagy amelynek a támogatási kérelemmel érintett ültetvénye eléri az 5. mellékletben meghatározott telepítéskori, hektáronkénti minimális tőszámot,

- c) az egységes kérelem szankciómentes benyújtására nyitva álló határidő utolsó napján az alábbi feltételek közül bármely kettőt teljesíti:
- ca) az ültetvény az 5. mellékletben meghatározott életkort nem haladja meg,
 - cb) fix, telepített öntözés megléte,
 - cc) ültetvény esetében 85%-os tőszámbeállottság, és
- d) a b–c) pontban foglalt feltételek teljesítéséről nyilatkozik.
- (2) A területileg illetékes megyei kormányhivatal földművelésügyi igazgatósága (a továbbiakban: földművelésügyi igazgatóság) a mezőgazdasági termelő megkeresésére, vagy a mezőgazdasági termelő kérelme alapján az MVH megkeresésére, a megkereséstől számított kilencven napon belül az (1) bekezdés b)–c) pontjában foglalt feltételek mezőgazdasági termelő általi teljesítéséről hatósági bizonyítványt állít ki, és egyidejűleg megküld a mezőgazdasági termelő és az MVH részére.
- (3) A (2) bekezdésben foglalt megkeresést legkésőbb tárgyév június 30-áig lehet megtenni.
- (4) A (2) bekezdés szerinti hatósági bizonyítványnak tartalmaznia kell a terület azonosító adatait a tárgyévi egységes kérelemben meghatározottak szerint (blokkazonosító, parcella sorszám, helyrajzi szám, területnagyság, ültetvény fajának, fajtaösszetételének megnevezése, tőszám meghatározása, ültetvény korának megnevezése, tőszámbeállottság mértékének meghatározása, fix, telepített öntözés meglétének meghatározása).
- (5) A földművelésügyi igazgatóság a hatósági bizonyítvány kiállítása során megkereséssel fordulhat az MVH-hoz, a területileg illetékes földhivatalhoz, valamint a NÉBIH-hez, továbbá figyelembe veheti
- a) a (4) bekezdés szerinti adatok esetében a TakarNet Földhivatali Információs Rendszerben szereplő adatokat;
 - b) az ültetvényről készített egy éven belüli ápolási jegyzőkönyvet, valamint a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszerben tárolt adatokat;
 - c) az (1) bekezdés c) pont cb) alpontjában meghatározott feltétel vonatkozásában a támogatás évére érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyt, a létesítményre vonatkozó vízjogi létesítési engedélyt, vagy a műszaki átadás dokumentációját;
 - d) a kötelezően elvégzendő helyszíni szemle adatait, ha a szükséges adatok nem állnak a földművelésügyi igazgatóság rendelkezésére, vagy a hatósági bizonyítvány kiállítását megelőző egy éven belül az adott táblán nem folytattak le hatósági helyszíni szemlét.
- (6) A földművelésügyi igazgatóság az (5) bekezdés d) pontjában meghatározott helyszíni szemle lefolytatásához a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara agrárigazgatási hatósági feladatai körében a falugazdász-hálózatának közreműködését is igénybe veheti.
- (7) A hatósági bizonyítvány kiállítása során megkeresett hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 26. §-a alapján jár el.
- (8) A hektáronkénti minimális tőszám meghatározásánál a telepítési engedélyben meghatározott tőszámot kell figyelembe venni. Ha ez az adat nem áll rendelkezésre, akkor a (2) bekezdés szerinti hatósági bizonyítvány kiállításakor a területen meghatározó térállás szerint számított tőszámot kell figyelembe venni.

17. Szemes fehérjetakarmány-növény termesztés támogatása

- 20. §** (1) Szemes fehérjetakarmány-növény termesztés támogatása igénybevételére az a mezőgazdasági termelő jogosult, aki vagy amely
- a) a 6. melléklet szerinti növényt termeszt,
 - b) szója, lóbab, édescsillagfűrt termesztése esetén 1t/ha, szárazborsó, csicseriborsó, takarmányborsó, mezei borsó termesztése esetén 2t/ha minimális hozamot igazoltan elér, és
 - c) legalább a 6. mellékletben meghatározott, hektáronkénti minimális mennyiségű szaporítóanyagot az általa a termeléshez kötött közvetlen támogatás igénylése céljára bejelentett teljes terület vonatkozásában használ, a szaporítóanyag beszerzését a 14. § (5) és (6) bekezdése szerint igazolja, illetve
 - d) mezei borsó termesztés esetén a termeléshez kötött közvetlen támogatás igénylése céljára bejelentett teljes terület vonatkozásában a 6. mellékletben meghatározott, hektáronkénti minimális mennyiségű szaporítóanyag felhasználásáról nyilatkozik, a felhasznált mennyiséget a gazdálkodási naplóban rögzíti, és annak másolatát tárgyév július 31-ig az MVH részére megküldi.
- (2) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti minimális hozam meglétét – a gazdálkodási napló mellett – a mezőgazdasági termelő az általa a szemes fehérjetakarmány-növény termesztés támogatására jogosult területen termelt szemes fehérjetakarmány-növények

- a) betárolása esetén a 9. melléklet szerinti tárolási naplóval vagy a tárolást és a betárolt mennyiséget igazoló egyéb dokumentummal,
 - b) a betakarítást követő két héten belüli értékesítés esetén a számlával vagy felvásárlási jeggyel igazolja.
- (3) A (2) bekezdés szerinti dokumentumok másolatát a mezőgazdasági termelő köteles a betakarítást követő két héten belül, de legkésőbb tárgyév november 1-jéig az MVH részére megküldeni.

18. Szálas fehérjetakarmány-növény termesztés támogatása

- 21. §** (1) Szálas fehérjetakarmány-növény termesztés támogatása igénybevételére az a mezőgazdasági termelő jogosult, aki vagy amely
- a) a 7. melléklet szerinti növényt termeszt,
 - b) a tárgyévben megvalósuló telepítés vagy felülvetés esetén a 7. mellékletben meghatározott tömegű hektáronkénti minimális szaporítóanyagot, vagy a minimális csíraszámot biztosító mennyiségű szaporítóanyagot az általa a termeléshez kötött közvetlen támogatás igénylése céljára bejelentett teljes terület vonatkozásában használ, és a szaporítóanyag beszerzését a 14. § (5) és (6) bekezdése szerint igazolja, és
 - c) a többéves művelésre alkalmas kultúra a támogatási kérelemében bejelentett tábla legalább 80%-án összefüggő állományként jelen van.
- (2) A szálas fehérjetakarmány-növény termesztés támogatása igénybevételének további feltétele, hogy
- a) a fehérjetakarmány-növény állományban a 7. mellékletben önállóan – nem keverék formájában – nevesített fajok keveréken belüli vetőmag aránya meghaladja az 50%-ot, és
 - b) a mezőgazdasági termelő az őszi telepítésű kultúrák kivételével a két- vagy többéves művelésre alkalmas kultúrák esetében a szálas fehérjetakarmány-növény termesztés támogatása igénylés első évében június 1-jéig egyszeri, ha az állomány már többévesnek minősül, illetve a szálas fehérjetakarmány-növény termesztés támogatás igénylésének a további éveiben tárgyév július 1-ig legalább kétszeri kaszálást végezzen.
- (3) Ha a mezőgazdasági termelő olyan tábla után nyújt be szálas fehérjetakarmány-növény termesztésre vonatkozó támogatási kérelmet, amelyen azonos kultúrához tartozó növény szaporítóanyagával tárgyévben felülvetés valósul meg, akkor a támogatási kérelemben a felülvetéssel érintett teljes terület tényleges vagy várható nagyságát numerikusan jelölnie kell.

IV. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

19. Hatálybalépés

- 22. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

20. Az Európai Unió jogának való megfelelés

- 23. §** Ez a rendelet
- a) a közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról és a 352/78/EGK, a 165/94/EK, a 2799/98/EK, a 814/2000/EK, az 1290/2005/EK és a 485/2008/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-ei 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet,
 - b) a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról, és a 922/72/EGK, a 234/79/EK, az 1037/2001/EK és az 1234/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-ei 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet,
 - c) a közös agrárpolitika keretébe tartozó támogatási rendszerek alapján a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 1307/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet kiegészítéséről és X. mellékletének módosításáról szóló, 2014. március 11-ei 639/2014/EU bizottsági felhatalmazáson alapuló rendelet,
 - d) az 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az integrált igazgatási és ellenőrzési rendszer, a kifizetések elutasítására és visszavonására vonatkozó feltételek, valamint a közvetlen kifizetésekre,

- a vidékfejlesztési támogatásokra és a kölcsönös megfeleltetésre alkalmazandó közigazgatási szankciók tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2014. március 11-ei 640/2014/EU bizottsági felhatalmazáson alapuló rendelet,
- e) az 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazási szabályainak az integrált igazgatási és kontrollrendszer, a vidékfejlesztési intézkedések és a kölcsönös megfeleltetés tekintetében történő megállapításáról szóló, 2014. július 17-ei 809/2014/EU rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

21. Módosító rendelkezések

- 24. §** (1) A zöldség, gyümölcs és a dohány szerkezetátalakítási nemzeti program Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott különleges támogatásának igénybevételéhez kapcsolódó feltételek megállapításáról szóló 29/2010. (III. 30.) FVM rendelet [a továbbiakban: 29/2010. (III. 30.) FVM rendelet] 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A zöldség-, illetve gyümölcs szerkezetátalakítási támogatási jogosultság forgalomképtelen.”
- (2) A 29/2010. (III. 30.) FVM rendelet a következő 24. §-sal egészül ki:
„24. § A termeléshez kötött közvetlen támogatások igénybevételének szabályairól szóló 9/2015. (III. 13.) FM rendelettel [a továbbiakban: 9/2015. (III. 13.) FM rendelet] megállapított 16. § (1) bekezdést a 9/2015. (III. 13.) FM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 25. §** (1) A húsmarha és a juh ágazatokban nyújtott kérődző szerkezetátalakítási nemzeti program Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott különleges támogatásának igénybevételéhez kapcsolódó feltételek megállapításáról szóló 22/2012. (III. 9.) VM rendelet [a továbbiakban: 22/2012. (III. 9.) VM rendelet] 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„14. § A kérődző szerkezetátalakítási támogatási jogosultság forgalomképtelen.”
- (2) A 22/2012. (III. 9.) VM rendelet a következő 25. §-sal egészül ki:
„25. § A termeléshez kötött közvetlen támogatások igénybevételének szabályairól szóló 9/2015. (III. 13.) FM rendelettel [a továbbiakban: 9/2015. (III. 13.) FM rendelet] megállapított 14. §-t a 9/2015. (III. 13.) FM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 26. §** (1) Az egységes területalapú támogatási rendszer alapján támogatásra jogosult mezőgazdasági termelőknek nyújtott, az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott elkülönített bogyós gyümölcs támogatásról szóló 33/2012. (IV. 2.) VM rendelet [a továbbiakban: 33/2012. (IV. 2.) VM rendelet] 6. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A bogyós gyümölcs támogatási jogosultság átruházása vagy ideiglenes átengedése esetén a nyilvántartásba történő átvezetés iránti kérelem a 2014. támogatási évig nyújtható be.”
- (2) A 33/2012. (IV. 2.) VM rendelet a következő 11. §-sal egészül ki:
„11. § A termeléshez kötött közvetlen támogatások igénybevételének szabályairól szóló 9/2015. (III. 13.) FM rendelettel [a továbbiakban: 9/2015. (III. 13.) FM rendelet] megállapított 6. § (3a) bekezdést a 9/2015. (III. 13.) FM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
földművelésügyi miniszter

1. melléklet a 9/2015. (III. 13.) FM rendelethez

Az egyes termeléshez kötött közvetlen támogatási jogcímekre vonatkozó 2015-2020. évi támogatási keretösszegek, millió euró

	A	B	C	D	E	F	G
1	Támogatási jogcím megnevezése	2015	2016	2017	2018	2019	2020
2	Anyatehéntartás	35,00	34,97	34,93	34,93	34,93	33,01
3	Hízottbika-tartás	4,50	4,50	4,49	4,49	4,49	4,24
4	Tejhasznú tehéntartás	69,00	68,93	68,87	68,86	68,85	65,07
5	Anyajuh tartás	22,00	21,98	21,96	21,96	21,95	20,75
6	Cukorrépa termesztés	8,00	7,99	7,98	7,98	7,98	7,54
7	Rizstermesztés	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,89
8	Gyümölcsstermesztés	16,50	16,48	16,47	16,47	16,46	15,56
9	Zöldségnövény termesztés	8,00	7,99	7,98	7,98	7,98	7,54
10	Ipari zöldségnövény termesztés	9,95	9,94	9,93	9,93	9,93	9,38
11	Szemes fehérjetakarmány-növény termesztés	13,46	13,44	13,43	13,43	13,43	12,69
12	Szálás fehérjetakarmány-növény termesztés	13,46	13,44	13,43	13,43	13,43	12,69

2. melléklet a 9/2015. (III. 13.) FM rendelethez

A 11. §-ban említett szarvasmarhafajták jegyzéke

	A
1	Megnevezés
2	Angler Rotvieh (Angeln)
3	Armoricaïne
4	Ayrshire
5	Black and White Friesian
6	Bretonne pie noire
7	British Friesian
8	Črno-bela
9	Czarno-biała
10	Czerwono-biała
11	Deutsche Schwarzbunte
12	Dutch Black and White
13	Estonian Holstein
14	Estonian Native
15	Estonian Red
16	Française frisonne pie noire (FFPN)
17	Fries-Hollands (FH)
18	Friesian-Holstein
19	Frisona española
20	Frisona Italiana
21	German Red and White
22	German Red
23	Groninger Blaarkop
24	Guernsey
25	Holstein Black and White
26	Holstein
27	Itäsuomenkarja
28	Jersey
29	Länsisuomenkarja
30	Lithuanian Red
31	Magyar Holstein-Friz
32	Malkeborhorn
33	Pohjoissuomenkarja.
34	Red and White Friesian
35	Red Holstein

	A
1	Megnevezés
36	Reggiana
37	Rød dansk mælkerace (RMD)
38	Schwarzbunte Milchrasse (SMR)
39	Sortbroget dansk mælkerace (SDM)
40	Valdostana Nera
41	Zwartbonten van België/pie noire de Belgique

3. melléklet a 9/2015. (III. 13.) FM rendelethez

A zöldségnövények jegyzéke, valamint minimális hektáronkénti vetőmag, palánta, hagyma, és dugvány értékei

1	A Zöldségnövény megnevezése	B	C	D	E	F	G
		Szántóföldi termesztés esetén					
		Min. vetőmag db/ha	Ezermag- tömeg- gramm	Min. hagyma, fokhagyma- gerezd db/ha	Min. dugvány db/ha	Min. palánta, db/ha	Min. palánta, db/ha
2	Dinnye	2.500	45	-	-	2.300	-
3	Tökre oltott dinnye ¹	-	-	-	-	2.300	-
4	Sárgadinnye	2.500	30	-	-	2.300	-
5	Karfiol	35.000	4	-	-	30.000	-
6	Brokkoli	35.000	4	-	-	30.000	-
7	Bimbóskel	35.000	4	-	-	30.000	-
8	Fejes káposzta	30.000	4	-	-	27.000	-
9	Kelkáposzta	30.000	4	-	-	27.000	-
10	Vöröskáposzta	30.000	4	-	-	27.000	-
11	Karalábé	50.000	4	-	-	45.000	-
12	Kínai kel	56.500	4	-	-	50.000	-
13	Zeller	72.000	0,8	-	-	60.000	-
14	Póréhagyma	72.000	4	60.000	-	-	-
15	Fokhagyma (tavaszi és őszi vetésű)	-	-	200.000	-	-	-
16	Csemegehagyma ²	800.000	4	600.000	-	-	-
17	Vöröshagyma vetőmag	800.000	4	600.000	-	-	-
18	Vöröshagyma dughagyma	800.000	3	600.000	-	-	-
19	Lilahagyma ²	800.000	4	600.000	-	-	-
20	Metélőhagyma	1.000.000	2	-	-	-	-
21	Fejes saláta	56.500	1	-	-	50.000	40.000
22	Endívia	56.500	2	-	-	50.000	40.000
23	Spárga	17.000	20	-	15.000	-	-
24	Petrezselyemgyökér	800.000	1,5	-	-	-	-
25	Petrezselyem levél	800.000	2	-	-	-	-
26	Egyéb petrezselyem	800.000	1,5	-	-	-	-
27	Rebarbara	12.000	10	-	-	10.000	-
28	Édeskömény	5.000.000	10	-	-	-	-
29	Paradicsom	38.500	3	-	-	35.000	20.000

30	Uborka	38.500	30	-	--	35.000	11.000
31	Padlizsán (Tojásgyümölcs)	38.500	4	-	-	35.000	22.000
32	Tök	5.500	200	-	-	5.000	-
33	Főzőtök ³	5.500	150	-	-	5.000	-
34	Sütőtök	5.500	340	-	-	5.000	-
35	Káposztatök ³	5.500	200	-	-	5.000	-
36	Spárgatök ³	5.500	150	-	-	5.000	-
37	Csillagtök/patiszon ³	15.000	100	-	-	8.000	-
38	Cukkini ³	30.000	120	-	-	25.000	-
39	Paprika	48.000	11	-	-	44.000	22.000
40	Fűszerpaprika	50.000	8	-	-	44.000	-
41	Sárgarépa	800.000	1,5	-	-	-	-
42	Cékla	500.000	14	-	-	-	-
43	Feketegyökér	800.000	14	-	-	-	-
44	Retek	200.000	10	-	-	-	-
45	Torma	-	-	-	25.000	-	-
46	Pasztinák ⁴	800.000	4	-	-	-	-

Megjegyzés: ¹ A palánta minősítésnél a dinnyére vonatkozó szaporítóanyag előírásoknak kell megfelelni. ² A vetőmag vagy a dughagyma minősítésnél a vöröshagymára vonatkozó szaporítóanyag előírásoknak kell megfelelni. ³ A vetőmag vagy a palánta minősítésnél a tökre vonatkozó szaporítóanyag előírásoknak kell megfelelni. ⁴ A vetőmag minősítésnél a petrezselyemgyökérre vonatkozó szaporítóanyag előírásoknak kell megfelelni.

4. melléklet a 9/2015. (III. 13.) FM rendelethez

Az ipari zöldségnövények jegyzéke és minimális hektáronkénti vetőmag értékei

	A	B	C
1	Ipari zöldségnövény megnevezése	Min. vetőmag darab/ha	Ezermagtömeg gramm
2	Sóska	2 000 000	1
3	Spenót	2 000 000	10
4	Zöld-, kifejtőborsó (tavaszi és őszi vetésű)	1 000 000	210
5	Cukorborsó	1 000 000	260
6	Szárzabab ¹	250 000	500
7	Zöldbab	250 000	300
8	Pattogatni való kukorica	60 000	250
9	Csemegekukorica	60 000	300

Megjegyzés: ¹ A vetőmag minősítésnél a zöldbabra vonatkozó szaporítóanyag előírásoknak kell megfelelni.

5. melléklet a 9/2015. (III. 13.) FM rendelethez

A gyümölcsök jegyzéke, valamint minimális hektáronkénti tőszámának és az ültetvény maximális életkorának értéke

	A	B	C
1	Gyümölcsök megnevezése	Min. tő/ha	Max. életkor
2	Földieper (szamóca)	40.000	2 év
3	Piros ribiszke	3.000	10 év
4	Egyéb ribiszke	3.000	10 év
5	Piros ribiszke törzsos oltvány	3.000	10 év
6	Málna	5.000	10 év
7	Piszke	3.000	10 év
8	Piszke törzsos oltvány	3.000	10 év
9	Szeder	1.500	10 év
10	Tüske nélküli szeder	1.500	10 év
11	Yosta (rikö)	3.000	10 év
12	Homoktövis	800	15 év
13	Fekete bodza	500	15 év
14	Egyéb bodza	500	15 év
15	Alma	400	20 év
16	Körte	400	25 év
17	Birs	400	20 év
18	Őszibarack	400	20 év
19	Nektarin	400	20 év
20	Sárgabarack	280	20 év
21	Meggy	280	20 év
22	Cseresznye	280	20 év
23	Szilva	400	20 év
24	Naspolya	400	20 év
25	Dió	100	50 év
26	Mogyoró	400	20 év
27	Mandula	400	20 év
28	Szelídgesztenye	100	20 év

6. melléklet a 9/2015. (III. 13.) FM rendelethez

A szemes fehérjetakarmány-növények jegyzéke és minimális hektáronkénti vetőmag értékei

	A	B
1	Szemes fehérjetakarmány-növény megnevezése	Min. vetőmag kg/ha
2	Szójabab	70
3	Szójabab vetőmag célra	70
4	Lóbab	170
5	Édes csillagfürt mag (fehér, sárga vagy kék virágú)	100
6	Csillagfürt takarmánycélra (fehér, sárga vagy kék virágú)	100
7	Csillagfürt zöldtrágyázásra (fehér, sárga vagy kék virágú)	100
8	Száraz (sárga) borsó	100
9	Csicseri borsó	110
10	Takarmányborsó (tavaszi és őszi vetésű)	170
11	Mezei borsó	100

7. melléklet a 9/2015. (III. 13.) FM rendelethez


A szálas fehérjetakarmány-növények jegyzéke, valamint minimális hektáronkénti vetőmag, palánta és gumó értékei

	A	B	C	D	E
1	Szálas fehérjetakarmány-növény megnevezése	Min. vetőmag kg/ha	Min. csíraszám db/m ²	Min. palánta, db/ha	Min. gumó - kg/ha
2	Lucerna széna*	15	-	-	-
3	Lucerna erjesztett takarmány*	15	-	-	-
4	Lucerna zöldtakarmány*	15	-	-	-
5	Komlós lucerna*	20	-	-	-
6	Sárkerep lucerna*	15	-	-	-
7	Tarkavirágú lucerna*	15	-	-	-
8	Takarmánylucerna (vetőmag célra)	15	-	-	-
9	Bíborhere*	30	-	-	-
10	Bíborhere (vetőmag célra)	30	-	-	-
11	Féherhere*	6	-	-	-
12	Féherhere(vetőmag célra)	6	-	-	-
13	Korcshere*	6	--	--	-
14	Korcshere (vetőmag célra)	6	-	-	-
15	Vöröshere*	20	-	-	-
16	Vöröshere (vetőmag célra)	20	-	-	-
17	Alexandriai here*	15	-	-	-
18	Alexandriai here (vetőmag célra)	15	-	-	-
19	Legány féle keverék	búza vagy rozs: 60, szöszös bükköny vagy pannonbükköny: 80 és bíborhere 20	-	-	-
20	Borsós kukoricacsalamádé	-	kukorica 40 borsó 60	-	-
21	Borsós napraforgó-csalamádé	-	napraforgó: 40 borsó: 60	-	-
22	Szarvaskerep*	14	-	-	-
23	Baltacím, takarmánybaltacím*	hámozott vetőmagból 95 kg	-	-	-

	A	B	C	D	E
1	Szálas fehérjetakarmány- növény megnevezése	Min. vetőmag kg/ha	Min. csíraszám db/m ²	Min. palánta, db/ha	Min. gumó - kg/ha
		hámozatlanból 145 kg.			
24	Baltacím, takarmánybaltacím (vetőmag célra)	hámozott vetőmagból: 95 hámozatlan vetőmagból: 145	-	-	-
25	Takarmány- (tavaszi) bükköny	30	-	-	-
26	Szöszösbükköny*	30	-	-	-
27	Pannonbükköny*	30	-	-	-
28	Szöszös bükköny (vetőmag célra)	30	-	-	-
29	Rozsos szöszösbükköny	-	rozs: 200 szöszös bükköny: 300	-	-
30	Őszi búzás pannon bükköny	-	búza: 300 pannon bükköny: 200	-	-
31	Átnőttlevelű szilfium*	-	-	20.000	-
32	Keleti kecskeruta	12	-	-	-
33	Lósóska	40	-	-	-
34	Csicsóka*	-	-	-	500

Megjegyzés: * Többéves művelésre alkalmas kultúra

Gazdálkodási napló formai és tartalmi követelményei

 <p>FÖLDMŰVELÉSÜGYI MINISZTERIUM</p>	GAZDÁLKODÁSI NAPLÓ	
	_____ gazdálkodási év	
A termeléshez kötött közvetlen támogatást igénylők számára.		
Főlap a GAZDÁLKODÓ ADATAI		
Név:		
MVH által kiadott ügyfél-azonosító:		Cégforma:
Cím:		
Telefonszám:		E-mail cím:
Kapcsolattartó adatai (amennyiben eltér a gazdálkodó adataitól)		
Név:		
Cím:		
Telefonszám:		E-mail cím:

Dátum:

Aláírás

GN-01		Összesítő adatlap _____ gazdálkodási évben	
Földhasznosítási összesítő			
Termeléshez kötött közvetlen támogatás	Támogatási kérelem benyújtásakor		
	Gazdaság teljes területe kultúránként (ha)	Termeléshez kötött közvetlen támogatásba bevont terület nagysága (ha)	
1	zöldségnövények		
2	ipari zöldségnövények		
3	szemes fehérjetakarmány-növények		
4	szálas fehérjetakarmány-növények		

Dátum:

Aláírás

GN-02		Zöldségvények termeléshez kötött közvetlen támogatásához - ALAPADATOK									Lap sorszáma:	
Kötelezettségvállalással érintett egybefüggő terület azonosítási alapadatai												
Település					Helyrajzi szám		MePAR blokkazonosítók			Terület (ha)		
Gazdálkodási év	Tábla-sorszám (adott évi egységes kérelem szerint)	Terület (ha)	Hasznosítási kód	Vetés ideje (hónap, nap)	Felhasznált szaporítóanyag típusa ¹	Felhasznált szaporítóanyag mennyisége	Felhasznált szaporítóanyag mértékegysége (db)	Betakarítás kezdete (hónap-nap)	Betakarítás vége (hónap-nap)	Vis maior	Megjegyzés	
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												

Dátum:

Alíírás

¹ Vetőmag vagy palánta vagy hagyma vagy hagymagerezd vagy dugvány.

GN-03		Ipari zöldségnyvények termeléshez kötött közvetlen támogatásához - ALAPADATOK								Lap sorszáma:	
Település				Helyrajzi szám		MePAR blokkazonosítók			Terület (ha)		
Gazdálkodási év	Tábla-sorszám (adott évi egységes kérelem szerint)	Terület (ha)	Hasznosítási kód	Vetés ideje (hónap, nap)	Felhasznált szaporítóanyag mennyisége	Felhasznált szaporítóanyag mértékegysége (db)	Betakarítás kezdete (hónap-nap)	Betakarítás vége (hónap-nap)	Vis maior	Megjegyzés	
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											

Dátum:

Aláírás

GN-04	Szálás fehérje növények termeléshez kötött közvetlen támogatásához - ALAPADATOK											Lap sorszáma:	
Település				Helyrajzi szám			MePAR blokkazonosítók					Terület (ha)	
Gazdálkodási év	Táblasorszám (adott évi egységes kérelem szerint)	Terület (ha)	Hasznosítási kód	Telepítés éve	Felület éves	Felhasznált szaporítóanyag mennyisége, mértékegysége	Kaszálásos hasznosítás esetén					Egyéb	
							Kaszálások száma	Első kaszálás kezdete (hónap-nap)	Második kaszálás kezdete (hónap-nap)	Utolsó kaszálás kezdete (hónap-nap)	Hoza-ma (tonna/ha/év)	Vis maior	Megjegyzés
1													
2													
3													
4													
5													
6													
7													
8													
9													
10													
11													
12													

Dátum:

Aláírás

GN-05	Szemes fehérje növények termeléshez kötött közvetlen támogatásához - ALAPADATOK										Lap sorszáma:		
Település				Helyrajzi számok			MePAR blokkazonosítók			Terület (ha)			
Gazdálkodási év	Tábla-sorszám (adott évi egységes kérelem szerint)	Terület (ha)	Hasznosítási kód	Vetés ideje (hónap, nap)	Felhasznált szaporítóanyag mennyisége	Felhasznált szaporítóanyag mértékegysége (db, tő, kilogramm)	Betakarítás kezdete (hónap-nap)	Betakarítás vége (hónap-nap)	Hozama (tonna/ha/év)	Vis maior	Megjegyzés		
1													
2													
3													
4													
5													
6													
7													
8													
9													
10													
11													
12													
13													
14													
15													

Dátum:

Aláírás

GN-06		Táblaváltozás, illetve a másodvetés követésének adatlapja				Lap sorszám:
Változás előtt			Változás után			Változás típusa (másodvetés/ táblaváltozás)
gazdálkodási év	hasznosítási kód	tábla sorszama	gazdálkodási év	hasznosítási kód	tábla sorszama	

Dátum:

Aláírás

GN-07	Megjegyzések				Lap sorszáma:	
	Sor-szám	Időpont (év-hónap-nap)	GN adatlap száma	GN adatlap lapszáma	Oszlop jelzése vagy sorszáma	Megjegyzés
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						

Dátum:

Aláírás

GN-08		Összesítő adatlap „vis maior” esetek nyilvántartására				Lap sorszáma:
Sorszám	Tábla-sorszám (adott évi egységes kérelem szerint)	Tábla területe (ha)	Vis maior által érintett terület nagysága	Bejelentés időpontja (hónap-nap)	Vis maior ok megnevezése	Megjegyzés
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						

Dátum:

Aláírás

Tárolási napló

Név:			Cím:				MVH ügyfélazonosító:				Év:		
Megnevezés, méret, minőség:						Nyilvántartási szám:				Oldalszám:			
A Főkönyvi számla száma (szükség esetén):			Termékjegyzékszám:				Raktár elhelyezése:						
Készlet	legkisebb:						Raktárkód:						
	legnagyobb:										Készlet	Tétel sorszám	
20__	Bizonylatszám	Mozgásnem	Megjegyzés	bevétel	átvétel	vissza-vétel	egyéb	bevétel	átvétel	vissza-vétel	egyéb	Készlet	Tétel sorszám
Kelt			Áthozat										
			Átvitel										

Dátum:

Aláírás

**A földművelésügyi miniszter 10/2015. (III. 13.) FM rendelete
az éghajlat és környezet szempontjából előnyös mezőgazdasági gyakorlatokra nyújtandó támogatás
igénybevételének szabályairól, valamint a szántóterület, az állandó gyepterület és az állandó kultúrával
fedett földterület növénytermesztésre vagy legeltetésre alkalmas állapotban tartásának feltételeiről**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdés a) pontjában,
az 5. alcím tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdés d) pontjában
kapott felhatalmazás alapján a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 65. §
1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.)
Korm. rendelet 4. § 7. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Miniszterelnökséget vezető miniszterrel egyetértésben –
a következőket rendelem el:

I. FEJEZET
KÖZÖS SZABÁLYOK

1. Értelmező rendelkezések

1. § (1) E rendelet alkalmazásában:

1. *agrár-erdészeti terület*: az a szántóterület, amely után az Európai Parlament és Tanács az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról és az 1698/2005/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-ei 1305/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1305/2013/EU rendelet) 23. cikke szerinti támogatást vesznek igénybe;
2. *alávetés*: olyan növénytermesztési technológia, amelynek keretében ugyanarról a földterületről egy tenyészedő alatt több növényfaj kerül betakarításra oly módon, hogy egy növényfaj egyedei közé más növényfaj is vetésre kerül és a különböző növényfajok tenyészedőszakának vége nem esik egy időbe;
3. *állandó gyepterület*: a közös agrárpolitika keretébe tartozó támogatási rendszerek alapján a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint a 637/2008/EK és a 73/2009/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-ei 1307/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1307/2013/EU rendelet) 4. cikk (1) bekezdés h) pontja szerinti terület;
4. *állandó kultúra*: az állandó gyepterülettől eltérő, a vetésforgón kívül termesztett növénykultúra, amely öt vagy öt évnél több ideig foglalja el a földterületet és ismétlődően termést hoz, ideértve a faiskolát, a rövid vágásfordulójú fás szárú energetikai ültetvényt, a fás szárú egyéb ültetvényeket, valamint a levendula, orvosi zsálya, kerti ruta, mezei cickafark, fehér üröm, kasvirág, évelő édeskömény, kerti kakukkfű, csipke, lósóska, szurokfű, törpe berkenye lágyszárú fajokat;
5. *egységes kérelem*: az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból, valamint a központi költségvetésből finanszírozott egyes támogatások igénybevételével kapcsolatos egységes eljárási szabályokról szóló, tárgyi miniszteri rendeletben meghatározott támogatási kérelem;
6. *erdőszelek mentén fekvő támogatható sáv*: erdőterülettel határos, támogatható szántóterületen elhelyezkedő, legfeljebb tíz méter széles földterület;
7. *fás sáv*: legalább 50%-ban fás szárú vegetációval borított, szántóterülettel határosan elhelyezkedő, legfeljebb tíz méter széles földterület;
8. *fasor*: olyan, szántóterülettel határosan elhelyezkedő, egy sor fából álló állomány, amely legalább huszonöt méter hosszú, a fák lombkoronája legalább négy méter átmérőjű és a lombkoronák közötti távolság legfeljebb öt méter;
9. *hüvelyes növény*: a 2. melléklet szerinti nitrogénmegkötő növény;
10. *ideiglenes gyepterület*: olyan gyeppel vagy egyéb, az 1. mellékletben felsorolt fajokból álló takarmánynövény vetés nélküli vagy vetéssel történő termesztésére használt földterület, amely a telepítéstől számítva öt évnél fiatalabb és nem az állandó gyepterület visszaállítási kötelezettség okán került telepítésre;
11. *környezeti szempontból érzékeny állandó gyepterület*: az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó, Natura 2000 területnek

- minősülő és a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszerben (a továbbiakban: MePAR) lehatárolt tematikus fedvény szerinti földterület;
12. *másodvetés*: a tárgyévre az egységes kérelemben bejelentett első növény betakarítása után a következő év első növényének vetéséig betakarított, vagy zöldtrágya-növényként talajba forgatott növénykultúra;
 13. *mechanikai gyomirtás*: minden olyan talajművelő eszközzel végzett művelet, amely alkalmas a gyomnövény vegyszerek használata nélküli ritkítására, elpusztítására;
 14. *Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer*: a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszerről szóló miniszteri rendelet szerinti adatbázis;
 15. *mezőgazdasági termelő*: az a természetes személy, jogi személy, vagy egyéb szervezet, aki vagy amely – a mezőgazdasági termelők részére nyújtandó közvetlen támogatás igénybevételére vonatkozó szabályokról szóló miniszteri rendelet szerint – közvetlen támogatásra jogosult;
 16. *nitrogénmegkötő növényekkel bevetett terület*: a 2. mellékletben felsorolt, vagy a 21. § (2) bekezdésében meghatározott bármely nitrogénmegkötő növényvel vagy azok keverékével hasznosított földterület;
 17. *ökológiai gazdálkodásba vont terület*: tanúsító szervezet által tanúsított, a mezőgazdasági termékek és élelmiszerek ökológiai gazdálkodási követelmények szerinti tanúsításáról, előállításáról, forgalmazásáról, jelöléséről és ellenőrzésének eljárásrendjéről szóló 34/2013. (V. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 34/2013. (V. 14.) VM rendelet] szerint hasznosított földterület;
 18. *ökológiai jelentőségű másodvetés*: a tárgyévre az egységes kérelemben bejelentett első növény betakarítása után és a következő év első növényének vetése előtt, tárgyév július 1-jétől október 1-jéig terjedő időszakban – a 3. mellékletben felsorolt, vagy a 22. § (2) bekezdésében meghatározott, legalább két fajtából – vetett növényállomány, amelyet zöldtrágyának, vagy téli takarónövénynek használnak és a következő évi első növény vetése előtt beforgatnak;
 19. *parlagon hagyott terület*: adott tárgyévre vonatkozóan az a legalább 0,25 hektár nagyságú szántóterület, amelyen a pihentetési időszakban semmilyen növénykultúrát nem vetnek vagy telepítenek, és nem takarítanak be;
 20. *rövid vágásfordulóú fás szárú energetikai ültetvény*: a 4. mellékletben felsorolt növényekből álló, a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló 71/2007. (IV. 14.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelő ültetvény;
 21. *szántóterület*: a szántóföldi növénytermesztés céljából megművelt vagy szántóföldi növénytermesztés céljára rendelkezésre álló földterület, beleértve a parlagon hagyott területet és az ideiglenes gyepterületet is;
 22. *táblaszegély*: a szántóterülettől elkülönülő, de azzal közvetlenül határos, legalább egy méter és legfeljebb húsz méter széles, jellemzően vonalas kiterjedésű, legalább 50%-ban lágy szárú növényzettel borított földterület;
 23. *tájélem*: az egységes területalapú támogatások és egyes vidékfejlesztési támogatások igényléséhez teljesítendő „Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot” fenntartásához szükséges feltételrendszer, valamint az állatok állategységre való átváltási arányának meghatározásáról szóló 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet [a továbbiakban: 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet] szerinti védett tájképi elem, valamint a fás sáv, a fasor, a táblaszegély, és a vizesárok;
 24. *víz alatt álló kultúra*: rizs, indiánrizs;
 25. *vizesárok*: öntözés vagy vízelvezetés céljára szolgáló mesterséges létesítmény és a hozzá tartozó legfeljebb két méter széles part menti földterület, amelynek együttes szélessége legfeljebb hat méter, kivéve a betonnal vagy egyéb mesterséges szilárd burkolattal ellátott csatornákat, műtárgyakat.
- (2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl e rendelet alkalmazásában az 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet szerinti fogalom-meghatározásokat kell figyelembe venni.

2. A szántóterület, az állandó gyepterület és az állandó kultúrával fedett földterület növénytermesztésre vagy legeltetésre alkalmas állapotban tartása

2. §

A szántóterület, az állandó gyepterület és az állandó kultúrával fedett földterület növénytermesztésre vagy legeltetésre alkalmas állapotban tartására vonatkozó, a közös agrárpolitika keretében tartozó támogatási rendszerek alapján a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 1307/2013 európai parlamenti és tanácsi rendelet kiegészítéséről, és X. mellékletének módosításáról szóló, 2014. március 11-i 639/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet (a továbbiakban: 639/2014/EU rendelet) 4. cikk (1) bekezdés b) pontjában foglaltaknak való megfelelés a következő feltételek együttes teljesítése esetén áll fenn:

- a) a szántóterületen, az állandó gyepterületen, vagy az állandó kultúrával fedett területen a különböző – kémiai, fizikai, biológiai – gyomszabályozási módszerek alkalmazásával olyan mértékben megakadályozzák a gyomnövények, beleértve a 7. mellékletben meghatározott veszélyes gyomnövények kelését, a szaporító képletek kialakulását, hogy a kultúrnövény, illetve gyepterület fejlődése a gyomnövények által kiváltott gyökérversengés és árnyékolás következtében nem kerül veszélybe, vagy a parlagon hagyott terület esetében – szükség szerint kaszálásnak, szárzúzásnak, egyéb mechanikai gyomirtásnak vagy eseti tisztító legeltetésnek köszönhetően – a virágzó gyomok jelenléte nem olyan mértékű, hogy az jelentősen megnövelje a következő növénykultúra megfelelő fejlődéséhez szükséges növényvédelmi munkálatok mennyiségét, költségét, vegyszerhasználatát,
- b) a szántóterület, az állandó gyepterület, vagy az állandó kultúrával fedett terület a hasznosítás szempontjából nemkívánatos fás szárú növényektől mentes,
- c) az állandó gyepterületen rendszeres legeltetés hiányában tárgyév augusztus 31-éig legalább egyszer tisztító kaszálás elvégzésre kerül, valamint
- d) nem áll fenn az állandó gyepterület olyan helytelen legeltetési módból eredő károsodása (túllegeltetés), amelynek során az állományalkotó fűfélék rövidre rágása és taposás következtében a gyepterület kiritkult és a talajfelszín fedetlenné vált.

3. A támogatás igénybevételének feltételei

- 3. §** (1) E rendelet szerinti támogatásra jogosult az az 1307/2013/EU rendelet 43. cikk (1) bekezdése alapján éghajlat és környezet szempontjából előnyös gyakorlatok folytatására kötelezett, egységes területalapú támogatásra jogosult mezőgazdasági termelő, aki a tárgyévben egységes kérelmet nyújt be és teljesíti az 1307/2013/EU rendelet III. Cím III. Fejezetében és az e rendeletben foglalt feltételeket.
- (2) Az 1307/2013/EU rendelet 43. cikk (11) bekezdésének alkalmazása során a mezőgazdasági termelőnek
- a) a tárgyév június 9-én és szeptember 30-án meg kell felelnie a 34/2013. (V. 14.) VM rendeletben foglalt követelményeknek, valamint
 - b) rendelkeznie kell a 34/2013. (V. 14.) VM rendelet szerinti tanúsító szervezet által kiállított, az a) pontban foglaltakról szóló tanúsítvánnyal.
- (3) Ha a mezőgazdasági termelő párhuzamos gazdálkodást folytat, vagy a tanúsító szervezet tanúsítványa szerint nem a földterülete egésze felel meg a (2) bekezdésben foglaltaknak, akkor a mezőgazdasági termelő a tanúsító szervezet által nem igazolt földterület tekintetében teljesítenie kell az e rendeletben előírt kötelezettségeket.
- (4) A tanúsító szervezet évente, az adott év augusztus 1-jéig a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) adatszolgáltatása alapján az MVH részére tájékoztatást nyújt a mezőgazdasági termelő (2) bekezdés a) pontjában foglaltaknak való megfeleléséről, valamint arról, hogy a támogatási kérelemben a kérelmező által megjelölt ökológiai gazdálkodásba vont terület a tanúsító szervezet nyilvántartásában szerepel.
- (5) Ha egy, az e rendelet szerinti támogatással érintett földterület ökológiai tanúsítása megszüntetésre kerül, akkor a tanúsító szervezet a megszüntetést követő nyolc munkanapon belül megküldi az MVH-nak az érintett földterület és a mezőgazdasági termelő azonosító adatait.

4. A támogatási kérelem benyújtása

- 4. §** Az e rendelet szerinti támogatás évente, az egységes kérelem keretében igényelhető.

5. Az elháríthatatlan külső ok esetén alkalmazandó különös szabály

- 5. §** Az elháríthatatlan külső ok (vis maior) esetén alkalmazandó egyes szabályokról, valamint egyes agrár tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 44/2007. (VI. 8.) FVM rendeletben foglaltak nem alkalmazhatók
- a) a környezeti szempontból érzékeny állandó gyepterület engedély nélküli feltörése esetén, valamint
 - b) olyan, a IV. Fejezet szerinti ökológiai jelentőségű terület vonatkozásában, amely nem a mezőgazdasági termelő tulajdonában vagy használatában van, hanem az a mezőgazdasági termelő rendelkezésére áll a 26. § (1) bekezdésében foglaltak szerint.

6. A támogatás mértéke, a támogatási döntés

- 6. §**
- (1) A támogatás összegét az MVH az 1307/2013/EU rendelet 43. cikk (9) bekezdésének megfelelően, hektáronkénti átalánytámogatás formájában állapítja meg.
 - (2) Az MVH által hozott támogatási döntésnek az alábbiakat kell tartalmaznia:
 - a) azon földterület nagyságát, amelyre a támogatási kérelemben támogatást igényeltek,
 - b) támogatható földterület nagyságát,
 - c) a mezőgazdasági termelőt megillető támogatás összegét, és
 - d) az alkalmazott jogkövetkezményeket.

II. FEJEZET

A NÖVÉNYTERMESZTÉS DIVERZIFIKÁLÁSA

7. Általános feltétel

- 7. §**
- (1) A növénytermesztés diverzifikálása (a továbbiakban: terménydiverzifikáció) szempontjából azok a növénykultúrák vehetők figyelembe, amelyek a tárgyév május 1-jétől szeptember 30-ig terjedő időszakban a leghosszabb ideig – az adott növénykultúra vegetációs idejére figyelemmel – vannak jelen a mezőgazdasági termelő egységes kérelmében bejelentett szántóterületének részét képező tábláin.
 - (2) Az egyazon területen a tárgyévben termesztett növénykultúrák közül a terménydiverzifikáció szempontjából figyelembe vehető növénykultúrákat az MVH az egységes kérelemben bejelentett vetési időpontok alapján határozza meg.
 - (3) Ha a mezőgazdasági termelő a terménydiverzifikáció követelményének teljesítése céljából lucerna- vagy hereféléket jelent be az egységes kérelmében, akkor az MVH köteles megvizsgálni, hogy a mezőgazdasági termelőre nézve a 9. § c) pont cb) alpontjában vagy d) pont db) alpontjában foglalt mentességi feltétel fennáll-e. Ha a mentességi feltétel fennáll, akkor az MVH hivatalból megállapítja a mezőgazdasági termelő 7. és 8. § szerinti követelmények alóli mentesülését.

8. A növénykultúrák elkülönítése

- 8. §**
- (1) A terménydiverzifikáció szempontjából a következő növénykultúrák minősülnek különbözőnek:
 - a) a 6. melléklet I. táblázatában felsorolt, különböző nemzetségekbe tartozó növények,
 - b) a 6. melléklet II. táblázatában felsorolt káposztafélék, burgonyafélék és tökfélék növénycsaládjába tartozó bármely faj,
 - c) parlagon hagyott terület, beleértve a szántóterületen elhelyezkedő, de mezőgazdasági termelésre tárgyév január 1. és augusztus 31. között nem használt vízvédelmi sávot és a mezőgazdasági termelés alatt nem álló, erdőszélek mentén fekvő támogatható sávot,
 - d) ideiglenes gyepterület,
 - e) a 6. melléklet III. táblázatában felsorolt, ugyanazon nemzetség őszi és tavaszi vetésű növénye,
 - f) a (2) bekezdés szerint megállapított növénykultúra.
 - (2) Ha az egységes kérelemben bejelentett növénykultúra nem szerepel a 6. mellékletben, akkor az MVH az egységes nemzetközi binominális nomenklatúra alapján állapítja meg, hogy az adott növénykultúra különböző növénykultúrának minősül-e.
 - (3) Ha a táblaszegély vagy a vízvédelmi sáv az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás, valamint az ahhoz kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatás igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 5/2015 (II. 19.) FM rendelet 1. § 14. pontja szerinti támogatható terület, akkor az egységes kérelemben a táblaszegélyt a szomszédos szántóterület hasznosításával azonos hasznosításának vagy parlagon hagyott területként kell bejelenteni, és a terménydiverzifikáció szempontjából is ekként vehető figyelembe.
 - (4) Azon területek esetében, ahol a termesztés úgy valósul meg, hogy két vagy több növénykultúrát külön sorban termesztnek és mindegyik növénykultúra a terület legalább 25%-át elfoglalja, az egyes termesztett növénykultúrák önálló növénykultúráként vehetők figyelembe.
 - (5) Alávetés nem vehető figyelembe különböző növénykultúráként.

- (6) A másodvetés és az ökológiai jelentőségű másodvetés a terménydiverzifikáció szempontjából külön növénykultúráként vehető figyelembe, ha a másodvetés tárgyév május 1-jétől szeptember 30-ig terjedő időszakban a leghosszabb ideig van jelen a mezőgazdasági termelő egységes kérelmében bejelentett szántóterületén.
- (7) Több vetőmagkeverék használata esetén, ha a vetőmagkeverékek összetevői egymástól eltérnek, akkor a vetőmagkeverékeket különböző növénykultúrának kell tekinteni.
- (8) Az MVH a mezőgazdasági termelő által használt, minősített vetőmag származási bizonylatát jogosult ellenőrizni.

9. Mentességi feltételek

9. §

A 7. és 8. § szerinti követelmények alól mentesül az a mezőgazdasági termelő,

- a) aki a szántóterülete egészén és a növénytermesztési ciklus jelentős részében víz alatt álló kultúrát termel;
- b) aki az egységes kérelmében tíz hektárnál kisebb nagyságú szántóterületet jelentett be;
- c) akinek a szántóterülete több mint 75%-a
 - ca) parlagon hagyott terület,
 - cb) ideiglenes gyepterület, vagy
 - cc) a ca) és a cb) alpontokban meghatározottak kombinációjaés a fennmaradó szántóterülete nem haladja meg a harminc hektárt;
- d) akinek a szántóterülete, az állandó gyepterülete és az állandó kultúra által együttesen elfoglalt területe több mint 75%-a
 - da) állandó gyepterület,
 - db) ideiglenes gyepterület,
 - dc) víz alatt álló kultúrával bevetett terület, vagy
 - dd) a da)–dc) alpontban meghatározott területek kombinációjaés a fennmaradó szántóterülete nem haladja meg a harminc hektárt; vagy
- e) akinek a tárgyévi egységes kérelemben bejelentett szántóterülete több mint 50%-át az előző évi egységes kérelmében nem jelentette be, vagy nem ugyanazon mezőgazdasági termelő jelentette be, és a szántóterület egészén az előző naptári évben termesztettől növényektől eltérő növényeket termeszt.

III. FEJEZET

ÁLLANDÓ GYEPTERÜLET

10. Általános rendelkezés

10. §

Az állandó gyepterület elhelyezkedését, valamint annak feltörése tényét az MVH az egységes kérelem adatai, a MePAR-ban rendelkezésre álló adatok, valamint a helyszíni ellenőrzés eredménye alapján állapítja meg.

11. Környezeti szempontból érzékeny állandó gyepterülettel kapcsolatos kötelezettségek

11. §

- (1) Az MVH a környezeti szempontból érzékeny állandó gyepterület feltöréséről értesíti a természetvédelmi hatóságot.
- (2) A természetvédelmi hatóság a környezeti szempontból érzékeny állandó gyepterület engedély nélküli feltörése esetén haladéktalanul tájékoztatja az MVH-t.
- (3) Ha a mezőgazdasági termelő a környezeti szempontból érzékeny állandó gyepterületet engedély nélkül feltöri vagy más hasznosítású területté átalakítja, úgy a területileg illetékes természetvédelmi hatóság haladéktalanul elrendeli a feltört vagy átalakított földterület gyepterületté történő visszaállítását. Az érintett földterületek gyepterületté történő visszaállításának végső határideje legkésőbb a támogatási kérelem benyújtását követő évi egységes kérelem benyújtásának kezdő határnapja. A visszaállítási kötelezettség megállapítása érdekében az MVH adatot szolgáltat a természetvédelmi hatóságnak az érintett mezőgazdasági termelőről és a gyepterületté visszaállítandó földterületek elhelyezkedéséről, kiterjedéséről.
- (4) A visszaállítási kötelezettségnek való megfelelést a természetvédelmi hatóság helyszíni ellenőrzés keretében állapítja meg. A visszaállítási kötelezettség teljesítése kizárólag az érintett földterület egészének visszaállítása esetén állapítható meg. Az ellenőrzés eredményéről a természetvédelmi hatóság és az MVH kölcsönösen tájékoztatja egymást.

12. Állandó gyepterület visszaállítása az állandó gyepterület országos arányának csökkenése esetén

- 12. §**
- (1) Az állandó gyepterület arányát minden évben országos szinten az MVH állapítja meg a 639/2014/EU rendelet 43. cikke szerint.
 - (2) Ha az (1) bekezdés szerint megállapított tárgyevi állandó gyepterület aránya több mint 5%-kal csökken a 2015. évben meghatározásra kerülő referencia arányhoz képest, és az állandó gyepterület tárgyevi összterülete legalább 0,5%-ot meghaladó mértékben csökken a referencia arányban szereplő állandó gyepterület összterületéhez képest, akkor egyes, állandó gyepterületnek nem minősülő területeket állandó gyepterületté kell visszaállítani. A referenciaarány megállapításánál a 639/2014/EU rendelet 43. cikk (2) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.
 - (3) Ha az állandó gyepterület aránya országos szinten 3%-ot meghaladó mértékben csökken a referenciaarányhoz képest, akkor az MVH erről a tényről tájékoztatja a természetvédelmi hatóságot.
 - (4) Az állandó gyepterület visszaállítására kötelezett mezőgazdasági termelőket azon mezőgazdasági termelők közül kell kiválasztani, akik 2015-ben az azt megelőző három, a további támogatási években az adott támogatási évet megelőző két naptári évben olyan földterülettel rendelkeztek, amelyek más célú földterületté lettek átalakítva a támogatás igénylésekor állandó gyepterületként vagy állandó legelőként használt földterületből. A visszaállítási kötelezettség megállapítása során az utólagos erdőtelepítéssel érintett állandó gyepterületet – a karácsonyfaültetvények és energetikai faültetvények kivételével – figyelmen kívül kell hagyni.
 - (5) A mezőgazdasági termelők visszaállítási kötelezettségének mértékét
 - a) az állandó gyepterület arány országos szintjének 5%-os küszöb fölé emeléséhez szükséges visszaállítandó földterületek mérete, valamint
 - b) az érintett mezőgazdasági termelők által a 2015. évben az azt megelőző három, a további támogatási években az adott támogatási évet megelőző két évben feltört, a támogatás igénylésekor állandó legelőnek és állandó gyepterületnek minősülő földterületek országos területének méretefigyelembevételével kell megállapítani.
 - (6) A mezőgazdasági termelő számára az MVH állapítja meg az egyéni visszaállítási kötelezettséget a mezőgazdasági termelő által a korábbi két – a 2015-ös támogatási év vonatkozásában a korábbi három – évben feltört, a támogatás igénylésekor állandó legelőnek, illetve állandó gyepterületnek minősülő földterület méretének alapján, az (5) bekezdésben meghatározott területek százalékos arányának mértékéig.
 - (7) Az MVH a tárgyév december 31-ig döntést hoz a mezőgazdasági termelőt terhelő visszaállítási kötelezettségről, annak mértékéről, és határidejéről, amely nem lehet hosszabb a következő évi egységes kérelem benyújtására előírt határidőnél.
 - (8) Ha a mezőgazdasági termelő által visszaállítandó terület nagysága kisebb, mint 0,25 hektár, akkor a mezőgazdasági termelő mentesül a visszaállítási kötelezettség alól.
 - (9) A mezőgazdasági termelő a visszaállítási kötelezettségének
 - a) feltört vagy átalakított állandó gyepterület állandó gyepterületté történő visszaállításával, vagy
 - b) feltört vagy átalakított állandó gyepterület helyett más terület – az erdőterület kivételével – állandó gyepterületté alakításávaltehet eleget.
 - (10) A visszaállítást egyenként legalább 0,25 hektár kiterjedésű földterületen kell elvégezni.
 - (11) A visszaállítási kötelezettség teljesítését a mezőgazdasági termelőnek a tárgyévet követő évi egységes kérelemben kell bejelentenie, megjelölve az állandó gyepterületei közül azon területeket, amelyeket az előző évi visszaállítási kötelezettség teljesítése során alakított ki. Ideiglenes gyepterület állandó gyepterületté alakítása esetén a mezőgazdasági termelőnek az egységes kérelemben arról is nyilatkoznia kell, hogy hány évre visszamenőlegesen minősül a szóban forgó földterület ideiglenes gyepterületnek.
 - (12) A visszaállítási kötelezettségnek való megfelelést az MVH ellenőrzi.
 - (13) Az állandó gyepterületté visszaállított vagy állandó gyepterületként létrehozott területek a visszaállítás vagy létrehozás első napjától kezdve állandó gyepterületnek minősülnek.
 - (14) Ha a mezőgazdasági termelő a tárgyévet megelőző évben bejelentett és elismert vis maior esemény miatt nem teljesítette a visszaállítási kötelezettségét, úgy a tárgyévben köteles ennek eleget tenni, továbbá a tárgyevi egységes kérelemben állandó gyepterületként bejelentett földterületei tekintetében további vis maior esemény elismerését nem kezdeményezheti.

IV. FEJEZET
ÖKOLÓGIAI JELENTŐSÉGŰ TERÜLET

13. Az ökológiai jelentőségű terület típusai

- 13. §** (1) Ökológiai jelentőségű területként a következő földterületek vehetők figyelembe:
- parlagon hagyott terület;
 - terasz;
 - tájelem;
 - vízvédelmi sáv;
 - agrár-erdészeti terület;
 - erdőszelek mentén fekvő támogatható sáv;
 - rövid vágásfordulójú fás szárú energetikai ültetvény;
 - az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mezőgazdasági területek erdősítéséhez nyújtandó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 88/2007. (VIII. 17.) FVM rendelet és a Nemzeti Vidékfejlesztési Terv alapján az Európai Unió által társfinanszírozott mezőgazdasági területek erdősítéséhez nyújtott támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 132/2004. (IX. 11.) FVM rendelet, valamint az 1305/2013/EU rendelet alapján erdősített terület (a továbbiakban: erdősített terület);
 - ökológiai jelentőségű másodvetés;
 - nitrogénmegkötő növényekkel bevetett terület.
- (2) Az ökológiai jelentőségű terület típusát, minimális és maximális szélességét, kiterjedését, elhelyezkedését, az egységes kérelemben történő megjelenítésének módját, valamint az átváltási, és súlyozási tényezőket az 5. melléklet tartalmazza.

14. Az ökológiai jelentőségű terület elhelyezkedése

- 14. §** (1) Az ökológiai jelentőségű területnek a mezőgazdasági termelő által az egységes kérelemben bejelentett szántóterületen vagy azzal közvetlenül szomszédosan kell elhelyezkednie.
- (2) A rövid vágásfordulójú fás szárú energetikai ültetvénynek és az erdősített területnek a mezőgazdasági termelő által az egységes kérelemben bejelentett szántóterületen vagy a szántóterületén kívüli, más művelési ágú földterületen kell elhelyezkednie.

15. Az ökológiai jelentőségű terület figyelembevétele

- 15. §** (1) A tájelemek földterülete abban az esetben vehető figyelembe ökológiai jelentőségű területként, ha az a mezőgazdasági termelő rendelkezésére áll a 26. § (1) bekezdése szerint, vagy az 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet szerint védett tájképi elem, és azt a mezőgazdasági termelő az egységes kérelemben ökológiai jelentőségű területként jelentette be.
- (2) A tulajdonos vagy a vagyongekezelő a 26. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatát – annak benyújtásával egyidejű nyilvántartási kötelezettségének teljesítésével – az MVH által rendszeresített és az MVH honlapján közzétett nyomtatványon, az adott tájelem helyrajzi-számának megjelölésével teheti meg.

- 16. §** (1) Adott támogatási év vonatkozásában ugyanazon földterületen kizárólag egy ökológiai jelentőségű terület vehető figyelembe.
- (2) Az 5. mellékletben meghatározott minimális szélességet el nem érő, vagy a maximális szélességet meghaladó ökológiai jelentőségű terület esetében az előírtnál keskenyebb, vagy szélesebb területrészek nem vehetők figyelembe ökológiai jelentőségű területként.
- (3) Ha a táblaszegély, fás sáv, vízvédelmi sáv, vagy vízesárok ökológiai jelentőségű területen belül az adott tájelem teljes szélességében két méternél hosszabb szakaszon megszakad, akkor az érintett részeket különállóan kell ökológiai jelentőségű területként figyelembe venni.
- (4) Ha egy tájelem az 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet szerint védett tájképi elem, akkor az azzal közvetlenül határos ökológiai jelentőségű terület is figyelembe vehető ökológiai jelentőségű területként a mezőgazdasági termelő javára.

- (5) Az egyes ökológiai jelentőségű területeknek önállóan kell megfelelniük a méretkorlátoknak, azok egy másik ökológiai jelentőségű terület részeként nem vehetők figyelembe ökológiai jelentőségű területként.
- (6) Az 5. melléklet szerinti, lineáris típusú ökológiai jelentőségű területnek – a faszor kivételével – legalább tíz méteres hosszúságban kell érintkeznie az egységes kérelemben bejelentett szántóterülettel.
- (7) Egybeművelt tábla szomszédságában elhelyezkedő földterület ökológiai jelentőségű területként nem vehető figyelembe.

16. A többes igénylés

- 17. §**
- (1) Ha két vagy több mezőgazdasági termelő ugyanazon rendelkezésre álló földterületet jelent be az egységes kérelemben ökológiai jelentőségű területként, akkor az MVH elsődlegesen a földhasználati nyilvántartás adatait vizsgálja annak megállapítása érdekében, hogy melyik mezőgazdasági termelő részére vehető figyelembe a bejelentett földterület ökológiai jelentőségű területként. Ha ez a földhasználati nyilvántartás alapján nem állapítható meg, úgy az MVH az ingatlan-nyilvántartás adatait vizsgálja meg. Ha ezen adatok alapján sem állapítható meg, hogy melyik mezőgazdasági termelő jogosult a földterületet ökológiai jelentőségű területként figyelembe venni, akkor az MVH az ökológiai jelentőségű területet annak kerületi arányosításával osztja fel a földterületet bejelentő mezőgazdasági termelők között. A kerületi arányosítással az egyes mezőgazdasági termelők olyan arányban vehetik figyelembe az ökológiai jelentőségű terület többes igényléssel érintett részét, amilyen arányban a szántóterületeik érintkeznek az ökológiai jelentőségű területtel.
 - (2) Ha a fás sáv, a táblaszegély, a faszor, és a vizesárok tájelem esetében a mezőgazdasági termelő az egységes kérelemben a tájelemet nem a jogszabályban meghatározott típusának megfelelően jelentette be ökológiai jelentőségű területként, akkor az MVH a tájelemet – a terület elhelyezkedési adatainak megváltoztatása nélkül – a jogszabályban megállapított típusának, valamint a típusra vonatkozó átváltási és súlyozási tényezőnek megfelelően veszi figyelembe ökológiai jelentőségű területként. Ebben az esetben a megállapított ökológiai jelentőségű terület súlyozott értéke nem lehet nagyobb, mint a mezőgazdasági termelő által az egységes kérelemben bejelentett terület súlyozott értéke.

17. A parlagon hagyott terület

- 18. §**
- (1) A parlagon hagyott terület akkor minősül ökológiai jelentőségű területnek, ha annak pihentetési időtartama a 2015. évben legalább március 1-jétől augusztus 31-éig, az azt követő években legalább a tárgyév január 1-jétől augusztus 31-éig tart.
 - (2) Az öt évnél hosszabb ideig – ökológiai jelentőségű terület céljára – parlagon hagyott területet is szántóterületnek kell tekinteni.

18. A tájelem

- 19. §**
- (1) Az ökológiai jelentőségű területként figyelembe vett táblaszegélyen mezőgazdasági termelés nem folytatható, azon kizárólag a kultúrállapot fenntartása érdekében végezhető kaszálás, legeltetés, valamint mechanikai gyomirtás.
 - (2) A kis kiterjedésű tó tájelem esetében az ökológiai jelentőségű területként figyelembe vehető terület nagyságába a kis kiterjedésű tó partja mentén fekvő, legfeljebb tíz méter széles vegetációs sáv is beszámítható.
 - (3) Az 5. melléklet szerinti, lineáris típusú tájelem abban az esetben vehető figyelembe ökológiai jelentőségű területként, ha az – a fizikai paramétereinek alapján – a hosszabbik határvonalán közvetlenül szomszédos a mezőgazdasági termelő szántóterületével. Nem lineáris típusú tájelem esetén a mezőgazdasági termelő szántóterületével érintkező tájelem is figyelembe vehető ökológiai jelentőségű területként.
 - (4) Ha a támogatható területtel szomszédos tájelemen belül egy olyan tájelem is található, amelynek szélessége az 5. mellékletben található legkisebb méretet nem éri el, és a két tájelem területe nem különül el egymástól, akkor a nagyobb kiterjedésű tájelemet kell figyelembe venni ökológiai jelentőségű területként.

19. A rövid vágásfordulóú fás szárú energetikai ültetvény

- 20. §**
- (1) Rövid vágásfordulóú fás szárú energetikai ültetvény abban az esetben vehető figyelembe ökológiai jelentőségű területként, ha azon nem használnak műtrágyát és növényvédőszerrel.

- (2) Legalább 0,25 hektár nagyságú rövid vágásfordulójú fás szárú energiaültetvény vehető figyelembe ökológiai jelentőségű területként.
- (3) Rövid vágásfordulójú fás szárú energetikai ültetvény ökológiai jelentőségű területként történő figyelembevétele esetén a mezőgazdasági termelő köteles – a 8. mellékletben meghatározott adattartalmú, az MVH által rendszeresített és az MVH honlapján közzétett nyomtatványnak megfelelő – műveleti naplót vezetni.

20. A nitrogénmegkötő növényekkel bevetett terület

- 21. §**
- (1) Magyarország bármely szántóterületén elhelyezkedő, egységes területalapú támogatással érintett, és a 2. mellékletben, vagy a (2) bekezdésben meghatározott növényfajokból önállóan, vagy azokból készített magkeveréssel bevetett földterület figyelembe vehető ökológiai jelentőségű területként.
 - (2) Ha a növényfaj nem szerepel a 2. mellékletben, akkor az MVH az egységes nemzetközi binominális nomenklátúra, és az Európai Bizottság Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Főigazgatóságának Kommunikációs elektronikus felületére 2014. október 1-jéig bejelentett, az agrárpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium honlapján közzétett növényfaj lista alapján állapítja meg, hogy az adott növényfajjal vagy a részben abból készített magkeveréssel bevetett földterület figyelembe vehető-e ökológiai jelentőségű területként.
 - (3) Legalább 0,25 hektár nagyságú nitrogénmegkötő növényekkel bevetett terület vehető figyelembe ökológiai jelentőségű területként.
 - (4) Ha a kölcsönös megfeleltetési ellenőrzések során bizonyítást nyer, hogy a nitrát érzékeny területen gazdálkodó mezőgazdasági termelő az adott területen nem tartja be az 50/2008. (IV. 24.) FVM rendeletben foglaltakat, valamint a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet hatóanyag-kijuttatási korlátra vonatkozó előírásait, akkor az adott terület ökológiai jelentőségű területként nem vehető figyelembe.
 - (5) A nitrogénmegkötő növényfajok esetében a termesztési időszak az évelő növények esetében május 1-jétől szeptember 30-ig, az egynyári növények esetében április 1-jétől május 31-ig tart. Az ökológiai jelentőségű területen vetett nitrogénmegkötő növénykultúrának ezen időszakok teljes tartamában – évelő növények esetében a növénykultúra telepítésének és kifogatásának évében is – jelen kell lennie a mezőgazdasági termelő földterületén.
 - (6) A nitrogénmegkötő növényekkel bevetett, ökológiai jelentőségű területként figyelembe vett földterületen – évelő növénykultúra vetése esetén az e rendelet hatálybalépését követően vetett földterületen – minősített szaporítóanyagot vagy saját előállítású, minősítési eljárason átesett és alkalmasnak minősített szaporítóanyagot kell használni a mezei borsó kivételével.
 - (7) A mezei borsóval bevetett földterület ökológiai jelentőségű területként történő figyelembe vétele esetén a mezőgazdasági termelőnek a termeléshez kötött közvetlen támogatások igénybevételének szabályairól szóló 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 6. mellékletében meghatározott hektáronkénti minimális vetőmag felhasználásáról és a felhasznált mennyiségéről szóló nyilatkozatát elektronikus úton tárgyév július 31-ig meg kell küldenie az MVH részére.

21. Az ökológiai jelentőségű másodvetés

- 22. §**
- (1) Az ökológiai jelentőségű másodvetés az 5. mellékletben foglaltak szerint vehető figyelembe ökológiai jelentőségű területként.
 - (2) Ha az ökológiai jelentőségű másodvetés növényállományának valamely faja nem szerepel a 3. mellékletben, akkor az MVH az egységes nemzetközi binominális nomenklátúra, és az Európai Bizottság Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Főigazgatóságának Kommunikációs elektronikus felületére 2014. október 1-jéig bejelentett növényfaj lista alapján állapítja meg, hogy az adott növényfajjal vagy azokból készített magkeveréssel bevetett földterület figyelembe vehető-e ökológiai jelentőségű területként.
 - (3) Az ökológiai jelentőségű másodvetés területének legalább 0,25 hektár nagyságúnak kell lennie.
 - (4) Az ökológiai jelentőségű másodvetésként figyelembe vett területen a mezőgazdasági termelőnek a 3. mellékletben meghatározott növényfajok keverékéből álló vetőmagok felhasználását a 9. melléklet szerinti gazdálkodási naplóval, vagy a minősített szaporítóanyag címkéjének vagy a minősítést igazoló bizonyítványnak a másolatával kell igazolnia.

22. Az erdőszélek mentén fekvő támogatható sáv

- 23. §**
- (1) Az erdőszélek mentén fekvő támogatható sáv abban az esetben vehető figyelembe ökológiai jelentőségű területként, ha az erdő közvetlenül határos a támogatható földterülettel.
 - (2) Mezőgazdasági termelés alatt álló, és mezőgazdasági termelés alatt nem álló erdőszélek mentén fekvő támogatható sáv is figyelembe vehető ökológiai jelentőségű területként.
 - (3) Azon erdőszélek mentén fekvő támogatható sávon, amely nem áll mezőgazdasági termelés alatt, legeltetés és kaszálás abban az esetben végezhető, ha az erdőszélek mentén fekvő támogatható sáv továbbra is megkülönböztethető marad a vele határos támogatható földterülettől.
 - (4) Azon erdőszélek mentén fekvő támogatható sáv esetében, amely részben vagy egészben termelés alatt áll, a sáv teljes terjedelme vonatkozásában az 5. melléklet 7. sorában megadott súlyozási tényezőt kell alkalmazni.
 - (5) Mezőgazdasági termelés alatt nem álló erdőszélek mentén fekvő támogatható sáv a súlyozási tényezőjével akkor vehető figyelembe, ha annak teljes területén nem folytatnak mezőgazdasági termelést.

23. A vízvédelmi sáv

- 24. §**
- (1) A vízvédelmi sáv abban az esetben vehető figyelembe ökológiai jelentőségű területként, ha azon nem történik mezőgazdasági termelés.
 - (2) A vízvédelmi sávon kizárólag a kultúrállapot fenntartása érdekében végezhető kaszálás, legeltetés, valamint mechanikai gyomirtás oly módon, hogy a vízvédelmi sáv továbbra is elkülöníthető legyen a vele határos támogatható földterülettől.

24. Az ökológiai jelentőségű terület figyelembevétele alóli mentesség

- 25. §**
- E fejezet szerinti követelmények teljesítése alól mentesül az a mezőgazdasági termelő, akinek
- a) szántóterülete több mint 75%-a
 - aa) parlagon hagyott terület,
 - ab) ideiglenes gyepterület,
 - ac) hüvelyes növényvel bevetett terület, vagy
 - ad) az aa)–ac) alpontokban meghatározottak kombinációjaés a fennmaradó szántóterülete nem haladja meg a harminc hektárt; vagy
 - b) szántóterülete, állandó gyepterülete és az állandó kultúra által együttesen elfoglalt területe több mint 75%-a
 - ba) állandó gyepterület,
 - bb) ideiglenes gyepterület,
 - bc) víz alatt álló kultúrával bevetett terület, vagy
 - bd) a ba)–bc) alpontban meghatározottak kombinációjaés a fennmaradó szántóterülete nem haladja meg a harminc hektárt.

25. Az ökológiai jelentőségű területre vonatkozó különös rendelkezések

- 26. §**
- (1) Ökológiai jelentőségű területként vehető figyelembe a közvetlen területalapú támogatás vonatkozásában nem támogatható területen elhelyezkedő fás sáv, fasor, táblaszegély, valamint vizesárok, amely közvetlenül határos azzal a szántóterülettel, amely vonatkozásában az e rendelet szerint támogatást igényeltek, és a fás sáv, a fasor, a táblaszegély, vagy a vizesárok tulajdonosa vagy vagyongazdálkodója tárgyév április 15-éig – az MVH-nál – nem kérte, hogy az adott tájélem ökológiai jelentőségű területként ne legyen figyelembe vehető.
 - (2) Az MVH a tárgyév augusztus 31. napjáig honlapján közzéteszi az (1) bekezdés alapján figyelembe vehető azon ökológiai jelentőségű területek helyrajzi számát, amelyeket ökológiai jelentőségű területként ténylegesen bejelentettek az egységes kérelemben.
 - (3) A (2) bekezdés szerinti ökológiai jelentőségű terület tulajdonosa vagy vagyongazdálkodója kérheti az MVH-tól az adott ökológiai jelentőségű területet bejelentő mezőgazdasági termelő a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 28. § (2) bekezdése szerinti adatait.

- (4) Az ökológiai jelentőségű területre tekintettel támogatásban részesülő mezőgazdasági termelő köteles az ökológiai jelentőségű terület tulajdonosának vagy vagyonkezelőjének erre irányuló felhívása esetén a támogatás időtartama alatt az adott ökológiai jelentőségű területen
- elvégezni a parlagfű és más veszélyes gyomok elleni védekezést a jogszabályban foglaltaknak megfelelően,
 - elszállítani a szilárd hulladékot, és
 - elvégezni a rágcsálók és egyéb állati kártevők elleni védekezést.

V. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

26. Hatálybalépés

27. § Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

27. Az Európai Unió jogának való megfelelés

28. § Ez a rendelet

- a közös agrárpolitika keretébe tartozó támogatási rendszerek alapján az aktív mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint a 637/2008/EK és a 73/2009/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-ei 1307/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet,
- a közös agrárpolitika keretébe tartozó támogatási rendszerek alapján a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 1307/2013 európai parlamenti és tanácsi rendelet kiegészítéséről, és X. mellékletének módosításáról szóló, 2014. március 11-ei 639/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet,
- az 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az integrált igazgatási és ellenőrzési rendszer, a kifizetések elutasítására és visszavonására vonatkozó feltételek, valamint a közvetlen kifizetésekre, a vidékfejlesztési támogatásokra és a kölcsönös megfeleltetésre alkalmazandó közigazgatási szankciók tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2014. március 11-ei 640/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet,
- a közös agrárpolitika keretébe tartozó támogatási rendszerek alapján a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 1307/2013 európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazási szabályainak megállapításáról szóló, 2014. június 16-i 641/2014/EU bizottsági végrehajtási rendelet,
- az 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazási szabályainak az integrált igazgatási és kontrollrendszer, a vidékfejlesztési intézkedések és a kölcsönös megfeleltetés tekintetében történő megállapításáról szóló, 2014. július 17-ei 809/2014/EU bizottsági végrehajtási rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
földművelésügyi miniszter

1. melléklet a 10/2015. (III. 13.) FM rendelethez

Egyéb takarmánynövény fajok listája

1.	Angol perje (<i>Lolium perenne</i>)
2.	Réti perje (<i>Poa pratensis</i>)
3.	Vörös csenkesz (<i>Festuca rubra</i>)
4.	Olaszperje (<i>Lolium multiflorum</i>)
5.	Magyar rozsnok (<i>Bromus inermis</i>)
6.	Nádkéjú csenkesz (<i>Festuca arundinacea</i>),
7.	Zöld pántlikafű (<i>Phalaris arundinacea</i>)
8.	Bíborhere (<i>Trifolium incarnatum</i> L.)
9.	Vöröshere (<i>Trifolium pratense</i> L.)
10.	Féherhere (<i>Trifolium repens</i> L.)
11.	Perzsahere (<i>Trifolium resupinatum</i> L.)
12.	Alexandriai here (<i>Trifolium alexandrinum</i>)
13.	Korcshere (<i>Trifolium hybridum</i>)
14.	Lódi lóhere (<i>Trifolium repens</i> L. var. <i>Giganteum</i>)
15.	Fonák lóhere (<i>Trifolium resupinatum</i>)
16.	Lucerna (<i>Medicago sativa</i> L.)
17.	Komlós lucerna (<i>Medicago lupulina</i>)
18.	Sárkerek lucerna (<i>Medicago falcata</i>)
19.	Tarkavirágú vagy homoki lucerna (<i>Medicago x. varia</i>)
20.	Takarmánylucerna (<i>Medicago sativa</i>)

2. melléklet a 10/2015. (III. 13.) FM rendelethez

A nitrogénmegkötő növényfajok listája

A		B
Megnevezés		Típus
1.	Fehérvirágú somkóró (<i>Melilotus albus</i>)	évelő
2.	Szegletes lednek (<i>Lathyrus sativus</i> L.)	egyéves
3.	Csicseriborsó (<i>Cicer arietinum</i> L.)	egyéves
4.	Tarka koronafűrt (<i>Coronilla varia</i> L.)	évelő
5.	Keleti kecskeruta (<i>Galega orientalis</i> L.)	évelő
6.	Szarvaskerek (<i>Lotus corniculatus</i> L.)	évelő
7.	Féher virágú csillagfűrt (<i>Lupinus albus</i> L.)	egyéves
8.	Sárga virágú csillagfűrt (<i>Lupinus luteus</i> L.)	egyéves
9.	Kék virágú csillagfűrt (<i>Lupinus angustifolius</i> L.)	egyéves
10.	Édes csillagfűrt (fehér, sárga vagy kék virágú) (<i>Lupinus alba</i>)	egyéves
11.	Lucerna (<i>Medicago sativa</i> L.)	évelő
12.	Komlós lucerna (<i>Medicago lupulina</i>)	évelő
13.	Sárkerek lucerna (<i>Medicago falcata</i>)	évelő
14.	Tarkavirágú vagy homoki lucerna (<i>Medicago x. varia</i>)	évelő
15.	Baltacim (<i>Onobrychis viciifolia</i> Scop.)	évelő
16.	Takarmányborsó (<i>Pisum sativum</i> L.)	egyéves
17.	Bíborhere (<i>Trifolium incarnatum</i> L.)	egyéves

18.	Vöröshere (<i>Trifolium pratense</i> L.)	évelő
19.	Fehérhere (<i>Trifolium repens</i> L.)	évelő
20.	Perzsahere (<i>Trifolium resupinatum</i> L.)	egyéves
21.	Alexandriai here (<i>Trifolium alexandrinum</i>)	egyéves
22.	Korcshere (<i>Trifolium hybridum</i>)	évelő
23.	Görögszéna (<i>Trigonella foenum-graecum</i> L.)	egyéves
24.	Lóbab (<i>Vicia faba</i> L.)	egyéves
25.	Pannonbükköny (<i>Vicia pannonica</i> Cr.)	egyéves
26.	Tavaszi bükköny (<i>Vicia sativa</i> L.)	egyéves
27.	Szója (<i>Glycine max</i> L.)	egyéves
28.	Szöszös bükköny (<i>Vicia villosa</i>)	egyéves
29.	Közönséges vagy veteménybab (<i>Phaseolus vulgaris</i> L.)	egyéves
30.	Lencse (<i>Lens culinaris</i>)	egyéves
31.	Zöldborsó (<i>Pisum sativum</i>)	egyéves
32.	Sárgaborsó (<i>Pisum sativum</i>)	egyéves
33.	Mezei borsó (<i>Pisum arvense</i>)	egyéves

3. melléklet a 10/2015. (III. 13.) FM rendelethez

Az ökológiai jelentőségű másodvetésben vethető növényfajok listája

1.	Lóbab (<i>Vicia faba</i> var. major)
2.	Szegletes lednek (<i>Lathyrus sativus</i>)
3.	Takarmánybükköny (<i>Vicia sativa</i>)
4.	Hajdina (<i>Fagopyrum esculentum</i>)
5.	Facélia (<i>Phacelia tanacetifolia</i>)
6.	Alexandriai here (<i>Trifolium alexandrinum</i>)
7.	Cirok (<i>Sorghum vulgare</i>)
8.	Kerti zsázsa (<i>Lepidium sativum</i>)
9.	Fehérvirágú csillagfürt (<i>Lupinus albus</i>)
10.	Sárga virágú csillagfürt (<i>Lupinus luteus</i> L.)
11.	Kék virágú csillagfürt (<i>Lupinus angustifolius</i> L.)
12.	Édes csillagfürt (fehér, sárga vagy kék virágú) (<i>Lupinus alba</i>)
13.	Somkóró (<i>Melilotus albus</i>)
14.	Perzsahere (<i>Trifolium resupinatum</i>)
15.	Vöröshere (<i>Trifolium pratense</i> L.)
16.	Fehérhere (<i>Trifolium repens</i> L.)
17.	Korcshere (<i>Trifolium hybridum</i>)
18.	Szöszös bükköny (<i>Vicia villosa</i> Roth)
19.	Bíborhere (<i>Trifolium incarnatum</i>)
20.	Olaszperje (<i>Lolium multiflorum</i>)
21.	Olajretek (<i>Raphanus sativus</i> L. var. <i>oleiformis</i> Pers.)
22.	Fehérmustár (<i>Sinapis alba</i>)
23.	Takarmányrepce (<i>Brassica napus</i>)
24.	Zöld rozs (<i>Secale cereale</i>)

4. melléklet a 10/2015. (III. 13.) FM rendelethez

A rövid rotációs idejű fás szárú energetikai ültetvény növényfajainak listája

1.	Fehér nyár (<i>Populus alba</i>)
2.	Fekete nyár (<i>Populus nigra</i>)
3.	Szürke nyár (<i>Populus x canescens</i>)
4.	Rezgőnyár (<i>Populus tremula</i>)
5.	Fehér fűz (<i>Salix alba</i>)
6.	Kosárfonó fűz (<i>Salix viminalis</i>)
7.	Mézgás éger (<i>Alnus glutinosa</i>)
8.	Magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>)
9.	Keskenylevelű kőris (<i>Fraxinus angustifolia</i>)
10.	Korai juhar (<i>Acer platanoides</i>)

5. melléklet a 10/2015. (III. 13.) FM rendelethez

Az ökológiai jelentőségű területek esetén alkalmazott átváltási és súlyozási tényezők

A	B	C	D	E	F	G	H	
Ökológiai jelentőségű terület megnevezése	Elhelyezkedés	Egységes kérelemben történő megjelenítés módja	Ökológiai jelentőségű terület típusa	Átváltási tényező	Súlyozási tényező	Minimális méret (szélesség vagy kiterjedés)	Maximálméret (szélesség vagy kiterjedés)	
1.	Parlagon hagyott terület	szántón	poligon	nem lineáris	nincs	1	0,25 ha	nincs
2.	Terasz	szántón	vonat	lineáris	2 m	1	nincs	nincs
3.	Tájelem							
3.1.	Fás sáv	szomszédos	poligon	lineáris	nincs	2	1 m	10
3.2.	Magányosan álló fa	szántón	pont	nem lineáris	20 m ²	1,5	nincs	nincs
3.3.	Fasor	szomszédos	vonat	lineáris	5 m	2	4 m	-
3.4.	Fa-, és bokorcsoport	szántón	poligon	nem lineáris	nincs	1,5	0,01 ha	0,5 ha
3.5.	Táblaszegély	szomszédos	poligon	lineáris	nincs	1,5	1 m	20 m
3.6.	Kis kiterjedésű tó	szántón	poligon	nem lineáris	nincs	1,5	0,01 ha	0,5 ha
3.7.	Vizesárok	szomszédos	poligon	lineáris	nincs	2	2 m	6 m
3.8.	Kunhalom	szántón	poligon	nem lineáris	nincs	1	nincs	nincs
3.9.	Gémeskút	szántón	pont	nem lineáris	25 m ²	1	nincs	nincs
4.	Vízvédelmi sáv (folyóvíz)	szomszédos	poligon	lineáris	nincs	1,5	1 m	5 m
5.	Vízvédelmi sáv (tó)	szomszédos	poligon	lineáris	nincs	1,5	1 m	20 m
6.	Agrár-erdészeti terület	szántón	poligon	nem lineáris	nincs	1	0,25 ha	nincs
7.	Erdőszelek mentén fekvő támogatható sáv (termeléssel)	szántón	poligon	lineáris	nincs	0,3	1 m	10 m
8.	Erdőszelek mentén fekvő támogatható sáv (termelés nélkül)	szántón	poligon	lineáris	nincs	1,5	1 m	10 m
9.	Rövid vágásfodolójú fás szárú energetikai ültetvény	szántón vagy szántón kívül	poligon	nem lineáris	nincs	0,3	0,25 ha	nincs
10.	Erdősített terület	szántón vagy szántón kívül	poligon	nem lineáris	nincs	1	0,25 ha	nincs
11.	Ökológiai jelentőségű másodvetés	szántón	poligon	nem lineáris	nincs	0,3	0,25 ha	nincs
12.	Nitrogénmegkötő növényekkel bevetett terület	szántón	poligon	nem lineáris	nincs	0,7	0,25 ha	nincs

6. melléklet a 10/2015. (III. 13.) FM rendelethez

A terménydiverzifikáció esetében a nemzetségek meghatározása, a növénykultúrák megkülönböztetése

I. A 8. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, különböző nemzetségbe tartozó növényfajok listája

A		B
Megnevezés		Növénynemzetség
1.	Kukorica	Zea
2.	Pattogatni való kukorica	Zea
3.	Csemegekukorica	Zea
4.	Silókukorica	Zea
5.	Hibrid kukorica (vetőmag célra)	Zea
6.	Cukorcirok	Sorghum
7.	Seprűcirok	Sorghum
8.	Szemescirok	Sorghum
9.	Vöröshagyma	Allium
10.	Lilahagyma	Allium
11.	Póréhagyma	Allium
12.	Metélőhagyma	Allium
13.	Szárazborsó	Pisum
14.	Cukorborsó	Pisum
15.	Mezei borsó	Pisum
16.	Vöröshere	Trifolium
17.	Bíborhere	Trifolium
18.	Fehérhere	Trifolium
19.	Korcshere	Trifolium
20.	Perzsahere	Trifolium
21.	Alexandriai here	Trifolium
22.	Alexandriai here (vetőmag célra)	Trifolium
23.	Korcs v. svédhere (vetőmag célra)	Trifolium
24.	Bíborhere (vetőmag célra)	Trifolium
25.	Vöröshere (vetőmag célra)	Trifolium
26.	Fehérhere (vetőmag célra)	Trifolium
27.	Lódi lóhere (vetőmag célra)	Trifolium
28.	Fonák lóhere (vetőmag célra)	Trifolium
29.	Lóbab	Vicia
30.	Dísznóbab	Vicia
31.	Takarmánybükköny	Vicia
32.	Szöszös bükköny (vetőmag célra)	Vicia
33.	Lucerna	Medicago
34.	Komlós lucerna	Medicago
35.	Sárkerep lucerna	Medicago
36.	Tarkavirágú lucerna	Medicago
37.	Komlós lucerna (vetőmag célra)	Medicago
38.	Takarmánylucerna (vetőmag célra)	Medicago
39.	Cukorrépa	Beta
40.	Takarmányrépa	Beta

41.	Cékla	Beta
42.	Futóbab	Phaseolus
43.	Szárazbab	Phaseolus
44.	Zöldbab	Phaseolus
45.	Ebtippán (vetőmag célra)	Agrostis
46.	Óriás tippán (vetőmag célra)	Agrostis
47.	Fehér tippán (vetőmag célra)	Agrostis
48.	Cérnatippán (vetőmag célra)	Agrostis
49.	Ligeti perje (vetőmag célra)	Poa
50.	Réti perje (vetőmag célra)	Poa
51.	Mocsári perje (vetőmag célra)	Poa
52.	Sovány perje (vetőmag célra)	Poa
53.	Nádképi csenkesz (vetőmag célra)	Festuca
54.	Juhcsenkesz (vetőmag célra)	Festuca
55.	Réti csenkesz (vetőmag célra)	Festuca
56.	Vörös csenkesz (vetőmag célra)	Festuca
57.	Olasz perje (vetőmag célra)	Lolium
58.	Angol perje (vetőmag célra)	Lolium
59.	Hibrid perje (vetőmag célra)	Lolium
60.	Somkóró	Melilotus
61.	Fehérvirágú somkóró	Melilotus
62.	Gumós komócsin (vetőmag célra)	Phleum
63.	Réti komócsin (vetőmag célra)	Phleum
64.	Szudáni cirokfű	Sorghum
65.	Silócirok	Sorghum
66.	Csicsóka	Helianthus
67.	Napraforgómag	Helianthus
68.	Hibrid napraforgó (vetőmag célra)	Helianthus
69.	Rost célra termesztett kender	Cannabis
70.	Kender (vetőmag célra)	Cannabis
71.	Egyéb kender (rost és vetőmag céltól eltérő célból termesztett kender)	Cannabis
72.	Cikóriagyökér	Cichorium
73.	Endívia	Cichorium
74.	Rozs	Secale
75.	Évelő rozs	Secale
76.	Olajlenmag	Linum
77.	Rostlen (vetőmag célra)	Linum
78.	Articsóka	Cynara
79.	Spanyol Articsóka	Cynara
80.	Sárgarépa	Daucus
81.	Murokrépa	Daucus
82.	Takarmánybaltacim	Onobrychis
83.	Indiánrizs	Zizania
84.	Pohánka	Fagopyrum
85.	Mohar	Setaria
86.	Homoki bab	Vigna

87.	Köles	Panicum, Pennisetum
88.	Fénymag	Phalaris
89.	Rizs	Oryza
90.	Édes csillagfűt (mag)	Lupinus
91.	Lencse	Lens
92.	Csicseriborsó	Cicer
93.	Szegletes lednek	Lathyrus
94.	Komló	Humulus
95.	Szójabab	Glycine
96.	Szezám-mag	Sesamum
97.	Földimogyoró	Arachis
98.	Sáfrány-mag	Crocus
99.	Ricinus-mag	Ricinus
100.	Mák	Papaver
101.	Néger-mag	Guizotia
102.	Zeller	Apium
103.	Fejessaláta	Lactuca
104.	Sóska	Rumex
105.	Spenót	Spinacia
106.	Spárga	Asparagus
107.	Petrezselyem	Petroselinum
108.	Rebarbara	Rheum
109.	Édeskömény	Foeniculum
110.	Galambbegysaláta	Valerianella
111.	Feketegyökér	Scorzonera
112.	Pasztinák	Pastinaca
113.	Újzélendi spenót	Tetragonia
114.	Mezei csibehúr	Spergula
115.	Földieper (szamóca)	Fragaria
116.	Szarvaskerep	Lotus
117.	Nyúlszapuka	Anthyllis
118.	Szeradella	Ornithopus
119.	Tarka koronafűt	Securigera
120.	Görög széna	Trigonella
121.	Mézontófű	Phacelia
122.	Takarmánymályva	Malva
123.	Francia perje (vetőmag célra)	Arrhenatherum
124.	Csomós ebír (vetőmag célra)	Dactylis
125.	Csenkeszperje (vetőmag célra)	Festulolium
126.	Koronás baltavirág (vetőmag célra)	Hedysarum

II. A 8. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a káposztafélék, a burgonyafélék és a tökfélék növénycsaládjába tartozó növényfajok listája

Káposztafélék családjába tartozó fajok	
A	B
1. Brassica oleracea	Fejes káposzta, Vörös káposzta, Kelkáposzta, Takarmánykáposzta, Karalábé, Bimbóskele, Karfiol, Brokkoli
2. Brassica rapa	Kínai kel, Réparepce, Tarlórépa, Tifon
3. Brassica napus	Káposztarepce
4. Sinapis alba	Fehér mustár
5. Sinapis arvensis	Vadrepce
6. Brassica nigra	Fekete mustár
7. Raphanus sativus	Hónapos retek, Olajretek
8. Camelina sativa	Gomborka
9. Lepidium sativum	Kerti zsázsa
10. Armoracia rusticana	Torma
Burgonyafélék családjába tartozó fajok	
C	D
1. Solanum tuberosum	Burgonya
2. Nicotiana tabacum	Dohány- Burley vagy Virginia
3. Solanum lycopersicum	Paradicsom
4. Solanum melongena	Tojásgyümölcs
5. Capsicum annum	Paprika
Tökfélék családjába tartozó fajok	
E	F
1. Cucurbita pepo	Spárgatök, Cukkini, Patiszson, Olajtök
2. Cucumis sativus	Uborka
3. Citrullus lanatus	Görögdinnye
4. Cucumis melo	Sárgadinnye
5. Citrullus lanatus	Tökre oltott dinnye

III. A 8. § (1) bekezdés e) pontja szerinti, ugyanazon nemzetség őszi és tavaszi vetésű növényfajainak listája

A	B
1. Takarmánybaltacím (vetőmag célra)	Onobrychis
2. Őszi vetésű búzafélék (közönséges búza, durum-búza, tönköly búza, novum búza, tönke búza, alakor búza)	Triticum
3. Tavaszi vetésű búzafélék (közönséges búza, durum-búza, tönköly búza, novum búza, tönke búza, alakor búza)	Triticum
4. Őszi árpa	Hordeum
5. Tavaszi árpa	Hordeum
6. Tavaszi zab	Avena
7. Őszi zab	Avena
8. Őszi tritikále	Triticosecale
9. Tavaszi tritikále	Triticosecale
10. Őszi fokhagyma	Allium
11. Tavaszi fokhagyma	Allium
12. Tavaszi zöldborsó	Pisum

13.	Őszi zöldborsó	Pisum
14.	Őszi takarmányborsó	Pisum
15.	Tavaszi takarmányborsó	Pisum

7. melléklet a 10/2015. (III. 13.) FM rendelethez

Veszélyes gyomnövények

	A	B
	Magyar név	Tudományos (latin) név
1.	Aranka fajok	Cuscuta spp.
2.	Parlagfű	Ambrosia artemisiifolia
3.	Selyemkóró	Asclepias syriaca

8. melléklet a 10/2015. (III. 13.) FM rendelethez

A műveleti napló adattartalma

I. Főlap

I.1. Mezőgazdasági termelő személyazonosító adatai:

- I.1.1. Név
- I.1.2. Cégforma
- I.1.3. Ügyfél-azonosító
- I.1.4. Helység irányítószáma
- I.1.5. Közterület neve, száma
- I.1.6. Telefonszám
- I.1.7. Elektronikus levélcím

I.2. A mezőgazdasági termelő egységes kérelmében ökológiai jelentőségű területként bejelentett rövid vágásfordulójú fás szárú energetikai ültetvény táblák sorszáma.

II. Betétlapok (havonként)

II.1. Támogatási év, hónap


II.2. Növényvédőszeres kezelések és műtrágyázások adatai:

- II.2.1. Kezelt tábla sorszáma (adott évben az egységes kérelemben bejelentett)
- II.2.2. Kezelés ideje
- II.2.3. Kijuttatott növényvédőszer, műtrágya neve
- II.2.4. Kijuttatott növényvédőszer, műtrágya mennyisége (kg, l/ha, g/m², g/fm)

II.3. Nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a támogatási év adott hónapjában nem történt műtrágya és növényvédőszer felhasználás a mezőgazdasági termelő egységes kérelmében ökológiai jelentőségű területként bejelentett rövid vágásfordulójú fás szárú energetikai ültetvények esetében.

III. Mezőgazdasági termelő aláírása, dátum.

Gazdálkodási napló formai és tartalmi követelményei

 FÖLDMŰVELÉSÜGYI MINISZTERIUM	GAZDÁLKODÁSI NAPLÓ		
	_____ / _____ gazdálkodási évtől		
A termeléshez kötött közvetlen támogatást igénylők számára.			
Főlap a GAZDÁLKODÓ ADATAI			
1	Név:		
2	MVH által kiadott ügyfél-azonosító:	3	Cégforma:
4	Helység, irányítószám:	5	Közterület neve, száma:
6	Telefonszám:	7	E - levélcím:
Kapcsolattartó adatai (amennyiben eltér a gazdálkodó adataitól)			
8	Név:		
9	Helység, irányítószám:	10	Közterület neve, száma:
11	Telefonszám:	12	E - levélcím:

GN-01		Ökológiai jelentőségű másodvetés ökológiai jelentőségű területként való elszámolása - ALAPADATOK								Lap sorszáma:		
Kötelezettségvállalással érintett egybefüggő terület azonosítási alapadatai												
I.		Sorszama:			II.		Földhasználat joga:			III.		
A		B					C			D		
Település		Helyrajzi számok					MePAR blokkazonosítók			Terület (ha)		
A	B	C	D	E		F	G	H	I	J	K	
Gazdálkodási év	Tábla-sorszám (adott évi egységes kérelem szerint)	Terület (ha)	Hasznosítási kód	A 3. melléklet ökológiai jelentőségű másodvetés magkeverékének növényfajai	Vetés ideje (hónap, nap)	Felhasznált szaporítóanyag típusa (vetőmag/ palánta/ hagyma/ hagymagerezd/ dugvány)	Felhasznált szaporítóanyag mennyisége	Felhasznált szaporítóanyag mértékegysége (db)	A talajba-forgatás várható ideje (hónap, nap)	Vis maior	Megjegyzés	
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												

A földművelésügyi miniszter 11/2015. (III. 13.) FM rendelete a fiatal mezőgazdasági termelők támogatásáról

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdés a) pontjában, a 7. § tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 65. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 4. § 7. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Miniszterelnökséget vezető miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. § E rendelet alkalmazásában:

1. *egységes területalapú támogatás*: a közös agrárpolitika keretébe tartozó támogatási rendszerek alapján a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint a 637/2008/EK és a 73/2009/EK tanácsi rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1307/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1307/2013/EU rendelet) III. cím 1. fejezet 4. szakasza alapján megállapított támogatás;
2. *fiatal mezőgazdasági termelő*: az 1307/2013/EU rendelet 50. cikk (2) bekezdése szerinti mezőgazdasági termelő;
3. *mezőgazdasági termelő*: az 1307/2013/EU rendelet 4. cikk (1) bekezdés a) pontja szerinti személy;
4. *tényleges és hosszú távú ellenőrzés*: a jogi személyben vezető tisztségviselőnek minősülő fiatal mezőgazdasági termelő olyan, irányítási, valamint a haszon és a pénzügyi kockázatok tekintetében történő döntés meghozatalára vonatkozó jogköre, amelyet a szavazati jogok többsége biztosít számára;
5. *szavazati jogok többsége*: a jogi személyben a fiatal mezőgazdasági termelő tényleges és hosszú távú ellenőrzését biztosító szavazatok összessége, amelybe beleszámít
 - a) a fiatal mezőgazdasági termelő saját szavazata;
 - b) az a) pont szerinti szavazaton kívül
 - ba) a szervezetnek nem minősülő jogi személyben szintén vezető tisztségviselőnek minősülő, de a fiatal mezőgazdasági termelőnél egyenként több szavazattal nem rendelkező, önállóan a mezőgazdasági termelők részére nyújtandó közvetlen támogatás igénybevételére vonatkozó szabályokról szóló miniszteri rendelet alapján közvetlen támogatásra jogosult mezőgazdasági termelőnek (a továbbiakban: közvetlen támogatásra jogosult mezőgazdasági termelő) minősülő természetes személy vagy személyek szavazata, vagy
 - bb) szervezet esetében a szintén vezető tisztségviselőnek minősülő, mezőgazdasági termeléssel összefüggő személyes közreműködést végző tagok szavazata; valamint
 - c) azon természetes személy vagy személyek szavazata, akik a jogi személyben szintén vezető tisztségviselőnek minősülnek, de a fiatal mezőgazdasági termelőnél nem rendelkeznek egyenként több szavazattal, és közvetlen támogatásra jogosult mezőgazdasági termelőnek minősülő más jogi személyben vagy személyekben maguk is tényleges és hosszú távú ellenőrzést gyakorolnak.

2. § (1) A támogatást

- a) a fiatal mezőgazdasági termelő, vagy
 - b) egy vagy több, a fiatal mezőgazdasági termelő tényleges és hosszú távú ellenőrzése alatt álló jogi személy évente, ügyfélkapun keresztül, elektronikus úton, az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból, valamint a központi költségvetésből finanszírozott egyes támogatások igénybevételével kapcsolatos egységes eljárási szabályokról szóló tárgyévi miniszteri rendelet (a továbbiakban: egységes kérelem rendelet) szerinti kérelem (a továbbiakban: egységes kérelem) keretében igényelheti.
- (2) Támogatás igénybevételére jogosult az a fiatal mezőgazdasági termelő tényleges és hosszú távú ellenőrzése alatt álló jogi személy is, aki felszámolási, végelszámolási vagy adósságrendezési eljárás alatt áll feltéve, hogy a támogatás feltételeinek egyébként megfelel.
- (3) Ha az egységes területalapú támogatást a fiatal mezőgazdasági termelő, mint természetes személy, és olyan jogi személy vagy több olyan jogi személy is igényli, amely vagy amelyek felett a fiatal mezőgazdasági

termelő a tényleges és hosszú távú ellenőrzést egyedül, vagy az 1. § 5. pont b)–c) alpontja szerinti szavazatok figyelembevételével más mezőgazdasági termelővel együtt gyakorolja, az e rendelet szerinti támogatás igénybevételére az jogosult, aki, vagy amely a mezőgazdasági tevékenységét – a 4. § (3) bekezdése alapján – korábbi évben kezdte meg.

- (4) Ha a (3) bekezdésben foglaltak alapján a támogatást igénylők ugyanazon évben kezdték meg a mezőgazdasági tevékenységüket, az e rendelet szerinti támogatás odaítélése a következő sorrendben történik:
- fiatal mezőgazdasági termelő, mint természetes személy,
 - jogi személy, amely fölött a tényleges és hosszú távú ellenőrzést a fiatal mezőgazdasági termelő egyedül gyakorolja,
 - a b) ponton kívüli jogi személy esetében az az ügyfél, akit vagy amelyet a fiatal mezőgazdasági termelő a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) felhívására tett nyilatkozatában megjelöl.
- (5) A (4) bekezdés c) pontjában meghatározott nyilatkozat benyújtásának feltétele, hogy a nyilatkozat megtételéig a nyilatkozatban meg nem jelölt összes igénylő visszavonja a támogatási kérelmét.
- (6) A családi gazdaságba bevitt mezőgazdasági terület után a támogatást – amennyiben az egységes kérelmet a fiatal mezőgazdasági termelő nyújtja be – a fiatal mezőgazdasági termelőnek minősülő családi gazdálkodó igényelheti.

3. § A közös agrárpolitika keretébe tartozó támogatási rendszerek alapján a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 1307/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet kiegészítéséről és X. mellékletének módosításáról szóló, 2014. március 11-ei 639/2014/EU bizottsági felhatalmazáson alapuló rendelet 49. cikk (1) bekezdés második albekezdése szerinti, egy jogi személy más jogi személy általi ellenőrzése, vagy egy jogi személy más jogi személyek általi közös ellenőrzése a következő esetekben valósul meg:

- vállalatcsoport esetében a tényleges és hosszú távú ellenőrzési jogokat az uralmi szerződés biztosítja;
- az ellenőrző jogi személy többségi befolyással bír, és az általa kijelölt vezető tisztségviselői feladatokat ellátó természetes személy maga a fiatal mezőgazdasági termelő.

4. § (1) A támogatás összege a fiatal mezőgazdasági termelő által bejelentett és a tárgyévben egységes területalapú támogatásra jogosult, legfeljebb kilencven hektár nagyságú terület és az 1307/2013/EU rendelet 50. cikk (8) bekezdése szerint kiszámított összeg szorzata.

(2) A támogatás a mezőgazdasági tevékenység megkezdésétől számított öt éves időtartamra, de legkésőbb 2020. december 31-ig nyújtható.

(3) A (2) bekezdés szerinti mezőgazdasági tevékenység megkezdésének azt az időpontot kell tekinteni, amikor az e rendelet szerinti támogatást igénylő fiatal mezőgazdasági termelő, jogi személy esetében a jogi személyben legkorábban tényleges és hosszú távú ellenőrzést gyakorló fiatal mezőgazdasági termelő, vagy a fiatal mezőgazdasági termelő tényleges és hosszú távú ellenőrzése alatt álló bármely jogi személy első alkalommal egységes területalapú támogatás iránti kérelmet nyújtott be az MVH-hoz.

5. § Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

6. § Ez a rendelet

- a közös agrárpolitika keretébe tartozó támogatási rendszerek alapján a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint a 637/2008/EK és a 73/2009/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-ei 1307/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet,
- a közös agrárpolitika keretébe tartozó támogatási rendszerek alapján a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 1307/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet kiegészítéséről és X. mellékletének módosításáról szóló, 2014. március 11-ei 639/2014/EU bizottsági felhatalmazáson alapuló rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

- 7. §** Az állati hulla elszállítási és ártalmatlanítási költségeinek támogatásáról szóló 56/2008. (IV. 25.) FVM rendelet 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A 2015. évben rendelkezésre álló támogatási keret összege 3600 millió Ft, amelynek terhére a 2014. évben elvégzett, de ki nem fizetett szolgáltatások után járó jogos igények és a 2015. évben elvégzett szolgáltatások támogatása teljesíthető.”

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
földművelésügyi miniszter

**Az igazságügyi miniszter 5/2015. (III. 13.) IM rendelete
a hitelbiztosítéki nyilvántartás részletes szabályainak megállapításáról szóló
18/2014. (III. 13.) KIM rendelet módosításáról**

A hitelbiztosítéki nyilvántartásról szóló 2013. évi CCXXI. törvény 32. § c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 79. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 90. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben,
a 2. § tekintetében a hitelbiztosítéki nyilvántartásról szóló 2013. évi CCXXI. törvény 32. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 79. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva
a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A hitelbiztosítéki nyilvántartás részletes szabályainak megállapításáról szóló 18/2014. (III. 13.) KIM rendelet (a továbbiakban: Hbnyr.) 45. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az 57. § (2) bekezdése 2015. március 15-én lép hatályba.”
(2) A Hbnyr. 45. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A 42. § 2016. március 15-én lép hatályba.”
- 2. §** (1) A Hbnyr. 45. § (1) bekezdésében a „(2)–(4) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(2)–(5) bekezdésben” szöveg lép.
(2) A Hbnyr. 52. §-ában a „2015. március 15. napjáig” szövegrész helyébe a „2016. március 15. napjáig” szöveg lép.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Trócsányi László s. k.,
igazságügyi miniszter

VII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5057/2014/4. számú határozata

Az ügy száma: Köf.5057/2014/4.

A tanács tagja: dr. Kozma György a tanács elnöke; dr. Balogh Zsolt előadó bíró, dr. Hörchneré dr. Marosi Ildikó bíró

Az érintett önkormányzat: Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Az érintett önkormányzat: Budapest III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata (Budapest, Fő tér 3.)

Az ügy tárgya: telekadó kivetése köztemető esetében

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy a Budapest III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatának az egyes helyi adókról szóló 49/2008. (IX. 30.) önkormányzati rendelete 2012. január 1. és 2012. május 14. között hatályos 11. § (2) bekezdése – a köztemetőkre vonatkozó alkalmazási körben – törvényellenes volt;
- megállapítja, hogy a Budapest III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatának az egyes helyi adókról szóló 49/2008. (IX. 30.) önkormányzati rendelete 2012. január 1. és 2012. május 14. között hatályos 11. § (2) bekezdése nem alkalmazható a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt folyamatban lévő 15.K.31.382/2013/19. számú ügyben, valamint valamennyi, a törvényellenesség megállapítása időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

Az indítvány alapjául szolgáló tényállás

1. A Budapest III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának jegyzője 2012. július 17-én kelt határozatával a Budapesti Temetkezési Intézet Zrt. felperest a Budapest III. kerület Bécsi út 365–371. szám alatt lévő telke után 2012. január 1-jétől 2012. május 14-ig 11 201 885 Ft telekadó megfizetésére kötelezte. Ezzel egyidejűleg a telekadó fizetési kötelezettség alól 2012. május 15-től mentesítette. A határozat – többek között – utalt Budapest III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatának (a továbbiakban: érintett önkormányzat) az egyes helyi adókról szóló 49/2008. (IX. 30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 3. § (1) bekezdésére, 8. §-ára, 10. § (1)–(3) bekezdésére és 11. § (1)–(2) bekezdésére. Utalt a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) több szabályára, többek között az 52. § 16. pontjának 2012. május 15-től hatályos rendelkezésére.
A felperes fellebbezése folytán eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala alperes a határozatot akként változtatta meg, hogy a 2012. január 1. és 2012. május 14. közötti időszakra a felperest 11 138 031 Ft telekadó megfizetésére kötelezte. A másodfokú döntés az elsőfokú határozat megváltoztatással nem érintett rendelkezéseit hatályában fenntartotta. A másodfokú határozat utalt a Nemzetgazdasági Minisztérium 2012. május 18-án kelt jogértelmezési útmutatójára, amelynek értelmében a temetők esetén az adókötelezettséget módosító törvény hatálybalépésének – 2012. május 15. – napjáig az adókötelezettség fennállt, így a 2012. adóévben a 2012. január 1-jétől 2012. május 14-ig terjedő terjedő időszakra időarányosan jutó adót a temetőt magába foglaló telkek után meg kell fizetni.
2. A felperes a közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát kezdeményezte. Ebben többek között előadta, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium jogértelmezése nem jogszabály, nem veszi figyelembe a temető-köztemető megkülönböztetést, illetve azt, hogy a helyi önkormányzat kötelező feladata a köztemető fenntartása. A felperes

a bírósági eljárás során indítványozta az Ör. vizsgálatára irányuló nemperes eljárás kezdeményezését a Kúria Önkormányzati Tanácsánál. Ebben előadta azt is, hogy a Budapest III. kerületben alkalmazott telekadó mérték (120 Ft/m²) az igazságügyi szakvéleményben meghatározott fajlagos ár (240 Ft/m²) 50%-a, azaz a telekadó mértéke fele a telek m²-enkénti forgalmi értékének.

3. Az ügyben eljáró Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a 15.K.31.382/2013/19. számú végzésben a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 48. § (3) bekezdése alapján az eljárást felfüggesztette és a Kúria Önkormányzati Tanácsához fordult.

Az indítvány és az érintett önkormányzat állásfoglalása

4. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (a továbbiakban: indítványozó) kezdeményezte az Ör. 2012. január 1. és 2012. május 14. között hatályos 11. § (2) bekezdésnek törvényességi vizsgálatát és megsemmisítését, valamint a perben való alkalmazás tilalmának kimondását.
 5. Az indítvány szerint kérdéses, hogy a Htv. 6. § c)–d) pontja és az Ör. 11. § (2) bekezdésében foglalt adómérték összhangban van-e. Utalt a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.081/2012/4. számú határozatára, amely a jelen perrel azonos jogkérdésben elvi érveléssel mondta ki, hogy a Htv. 6. § c) pontja előírja az önkormányzat számára, hogy az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan állapítsa meg, az adómérték ne oldódjon el számottevően az adótárgy értékétől, ne jelentsen súlyos aránytalanságot az adóalany adóztatott vagyonához képest.
 6. Az indítványozó utalt a Köf.5.022/2014/4. számú határozatra is, amelyben a Kúria Önkormányzati Tanácsa rögzítette, hogy a fővárosi önkormányzatot terhelő össze települési érdekű feladat esetén a kerületi önkormányzat a telekadó mértékének meghatározásakor a Htv. 6. § c) pontja szerinti „helyi sajátosság” körében köteles értékelni azt a körülményt, hogy illetékességi területén köztemető közzolgáltatási funkcióval terhelt telek is van, mivel e közzolgáltatásnak a kerületi önkormányzat – és az önkormányzatot alkotó helyi közösség – is érintettje.
 7. A fentiek figyelembevételével a Bszi. 48. § (3) bekezdése, a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 155/C. § (1) bekezdése alapján indítványozta az Ör. 11. § (2) bekezdésnek felülvizsgálatát.
 8. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Bszi. 52. §-a alapján megküldte az indítványt az érintett önkormányzatnak állásfoglalása beszerzése végett. Az érintett önkormányzat állásfoglalása szerint a Kúria a Köf.5.022/2014/4. számú, a Köf.5.033/2014/4. számú és a Köf.5.034/2014/5. számú határozataiban a 2012. január 1. és 2012. május 14. napja közötti időszakban olyan helyi adórendeletbe foglalt adómértéket vizsgált, amely rendeletek nem differenciáltak. Ezzel szemben az Ör. differenciáltan határozta meg a telekadó mértékét. Az Ör. 11. § (1) bekezdésének az ügyben hatályban lévő 11. §-a szerint
 - „(1) Az adó alapja a telek négyzetméterben számított területe.
 - (2) Az adó mértéke – a (3)–(4) bekezdésben foglaltak kivételével – 120 Ft/m²/év.”
 Az Ör. a kivételek körében a magánszemélyek tulajdonában álló telkek beépítésre szánt övezetbe eső része után fizetendő adó mértékét 100 Ft/m²/évben, a beépítésre nem szánt övezetekben 60 Ft/m²/évben, a 3000 m² meghaladó bevásárlóközpontokhoz, üzletekhez tartozó telkek vonatkozásban 300 Ft/m²/évben határozza meg. Az önkormányzat tehát különböző tényezőket vett figyelembe a telekadó kivetésekor, így az megfelel a Köf.5.081/2012/4. számú határozatban meghatározott mérlegelési szempontoknak. Az érintett önkormányzat kifejtette továbbá, hogy az említett időszakban a törvényalkotó sem részesítette kedvezményben a köztemető funkciót ellátó telkeket, a Budapesti Temetkezési Zrt. a 2012. január 1. és 2012. december 31. közötti időszakban 2 108 000 Ft nyereséget ért el. Az indítványozó szerint az, hogy a felperest a vizsgált időszakra több milliós összegű telekadó terheli, önmagában nem vonhatja maga után az Ör. 11. § (2) bekezdésének törvényellenességét.
- Az érintett önkormányzat a bírói kezdeményezés elutasítása mellett másodlagosan azt kérte, hogy ha a Kúria mégis arra az álláspontra helyezkedik, hogy az Ör. megtámadott rendelkezése kellőképpen nem differenciál, úgy csak a köztemetők tekintetében minősítse a jogszabályhelyeket alkalmazhatatlannak.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

9. A Kúria Önkormányzati Tanácsa elsőként arra mutat rá, hogy a bírói jogértelmezés egységes abban, hogy a jogalkotás rendje szerint jogszabálynak vagy közjogi szervezetszabályozó eszköznek nem minősülő minisztériumi és egyéb központi állami szervektől származó, jogi iránymutatást tartalmazó leiratokhoz, körlevelekhez, útmutatókhoz, iránymutatásokhoz, állásfoglalásokhoz és egyéb informális jogértelmezésekhez joghatás nem

- fűződik. Így jelen ügyben a Nemzetgazdasági Minisztérium adó megfizetésére vonatkozó jogértelmezéséhez sem fűződik jogi kötelező erő.
10. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a temetők adóztatása tárgyában, a jelen eljárás alapjául szolgáló törvényességi problémához hasonló ügyekben, több döntést is hozott. A Köf.5022/2014/4. számú határozat megállapította, hogy Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az építmény- és telekadóról szóló 34/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelete 2012. január 1. és 2012. május 14. között hatályos 7. §-a törvényellenes volt. A Köf.5033/2014/4. számú határozat kimondta, hogy Budafok-Tétény Budapest XXII. kerület Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 10/2010. (V. 27.) önkormányzati rendeletének 2012. január 1. és 2012. május 14. között hatályos 8. §-a törvényellenes volt. A Köf.5034/2014/5. számú döntés értelmében pedig Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes helyi adókról szóló 50/2011. (XII. 15.) önkormányzati rendelete 12. § (2) bekezdése volt törvényellenes a 2012. január 1. és 2012. május 14. közötti időszakban.
 11. A jelen ügyben felmerült törvényességi probléma lényege hasonló, mint amit a Köf.5034/2014/5. számú határozat elbírált, nevezetesen: jogszerűen terhelte-e a normakontroll eljárás alapjául szolgáló per felperesét – a Budapesti Temetkezési Intézet Zrt.-t – az Ör. 2012. január 1. és május 14. közötti időben telekadóval.
 12. Megállapítható, hogy a törvényalkotó a köztemető funkciót ellátó telkeket nem vette ki az adótárgyak közül a 2012. január 1. és 2012. május 14. közötti szabályozási időszakban – szemben a 2011. november 30-ig hatályos és a 2012. május 15-étől hatályos szabályozással. A Htv. 1. § (1) bekezdése szerint a helyi adó kivetésére az érintett önkormányzat törvényi felhatalmazás alapján válik jogosulttá, de az csupán lehetőség a számára.
 13. A Htv. 6. § c) pontja alapján az adó mértékét, többek között a helyi sajátosságokhoz igazodóan kell kivetni. Az Önkormányzati Tanács ítélkezési gyakorlata szerint a helyi sajátosságokat nem csupán az adómérték meghatározásánál kell az önkormányzatnak értékelnie, hanem önmagában az adó kivetésének megfontolását is indokolttá tehetik (lásd: Köf.5022/2014. számú, vagy a Köf. 5034/2014/5. számú határozatokat). Az adótárgy funkciója ugyanis eredményezhet olyan sajátosságot, amelyre tekintettel kell lenni a telekadó mértékének megállapításakor.
 14. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 22. § (1) bekezdése a főváros kétszintű önkormányzati rendszerét rögzíti, amelyben a „[a] fővárosi és a kerületi önkormányzatok önkormányzati alapjogaikat tekintve egyenlőek, feladat- és hatásköreik egymástól eltérőek.” Az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja ellátandó helyi önkormányzati feladatként írja elő „különösen” a településüzemeltetés körében a köztemetők kialakítását és fenntartását. E feladat a főváros-kerületek viszonyában az Mötv. 23. § (4) bekezdés 9. pontja értelmében a Fővárosi Közgyűlést terheli. A kétszintű önkormányzati rendszer folyamánként tehát szükségképpen vannak olyan települési önkormányzati feladat- és hatáskörök, amelyek amiatt, mert a főváros egészét, illetőleg több kerületet érintenek, nem utalhatók a kerületi önkormányzatok feladat- és hatáskörébe. Ezért az Mötv. a helyi önkormányzatot megillető/terhelő feladat- és hatásköröket is meg kell, hogy ossza a főváros és a kerületek önkormányzatai között. Ahogy az Önkormányzati Tanács a Köf.5.034/2014/5. számú határozatában rámutatott: a hatáskörök és feladatok, önkormányzati jogok és kötelezettségek sajátos viszonyrendszere az összetelepülési érdekűség miatt nem vezethet az önkormányzati jogok ellenérdekelt gyakorlására, a kötelezettségek ellenérdekelt teljesítésére.
 15. A köztemetők fenntartására való közszolgáltatást az Mötv. fenti rendelkezései a főváros számára írják elő. Ez annak az elismerése, hogy e közszolgáltatás megszervezése a település egészét, így az érintett önkormányzat lakóközösségét is érintő kötelezettség. A főváros kebelén belül működő kerületi önkormányzatok a kötelezettség oldaláról érintettjei, a helyi közösség oldaláról jogosultjai e feladatnak, e közszolgáltatás megszervezésének és biztosításának. Ezért a telekadó mértékének meghatározásakor a Htv. 6. § c) pontja szerinti helyi sajátosság körében értékelendő az, hogy az érintett önkormányzat illetékességi területén köztemető közszolgáltatási funkcióval terhelt telek is van, mivel e közszolgáltatásnak az érintett önkormányzat – és az önkormányzatot alkotó helyi közösség – is érintettje.
 16. A Htv. 6. § d) pontja értelmében a települési önkormányzat a törvényben meghatározott mentességeket, kedvezményeket további mentességekkel, kedvezményekkel is bővítheti. Az Ör. vonatkozásában a kedvezményeket és a mentességeket az Ör. 11. § (3)–(4) bekezdései tartalmazzák, azokban a köztemető területe nem szerepel. A Kúria Önkormányzati Tanácsának jelen ügyben is az az álláspontja – mint ahogy a hasonló tárgyú határozataiban már kifejtette –, hogy az Mötv. rendelkezéseire is tekintettel az érintett önkormányzatnak helyi sajátosságként törvényi kötelezettség lett volna értékelni az adókiivetéskor az illetékességi területén lévő köztemető funkciót betöltő telkek esetében a sajátos közszolgáltatási funkciót.

17. A fentiekre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. 11. § (2) bekezdése a köztemetők tekintetében 2012. január 1. és 2012. május 14. közötti időszakban törvényellenes volt. Mivel a Htv. 52. § 16. pontjának 2012. május 15-től hatályos szövege szerint a köztemető nem tartozik a telek fogalma alá, ezért az Ör. 11. § (2) bekezdése olyan tartalommal már nincs hatályban, amely az eljárás alapjául szolgáló perben is felmerült. Erre tekintettel az Ör. 11. § (2) bekezdése meghatározott időszakra vonatkozó törvényellenességének megállapításán túl az Önkormányzati Tanács – a Bszi. 55. § (2) bekezdés a) pontjának megfelelő alkalmazásával – az Ör. 11. § (2) bekezdését nem semmisítette meg.
18. A Kúria jelen ügyben bírói kezdeményezésre járt el. A Bszi. 56. § (5) bekezdése szerint, ha az Önkormányzati Tanács az önkormányzati rendeletnek a bíróság előtt folyamatban lévő ügyben alkalmazandó rendelkezésének más jogszabályba ütközését állapítja meg, úgy a más jogszabályba ütközőnek ítélt rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben. Az alkalmazási tilalomról a Kúria Önkormányzati Tanácsa a fentiek szerint rendelkezett.
19. Az indítvány tartalmából következően az ügyben maga az adómérték törvényessége is megkérdőjeleződött, mivel az Ör. 11. § (2) bekezdése szerint a telekadó mértéke 120 Ft/m², az igazságügyi szakvéleményben meghatározott fajlagos ár pedig 240 Ft/m². Így a telekadó mértéke fele a telek m²-enkénti forgalmi értékének, az 50%-os adómérték felveti az adó konfiskáló jellegét. Mivel a Kúria Önkormányzati Tanácsa magának az adótárgynak az adóztatása tekintetében már megállapította, hogy az a Htv. 6. § c) pontjába ütközik, ezért már nem vizsgálta, hogy az – egyébként szintén a Htv. 6. § c) pontjában szereplő – adóalany teherviselő-képességére milyen hatással van az adó mértéke.

A döntés elvi tartalma

20. A fővárosi önkormányzatot terhelő ösztéleplési érdekű feladat esetén a kerületi önkormányzat a telekadó mértékének meghatározásakor a Helyi adó tv. 6. § c) pontja szerinti „helyi sajátosság” körében köteles értékelni azt a körülményt, hogy illetékességi területén köztemető közszolgáltatási funkcióval terhelt telek is van, mivel e közszolgáltatásnak a kerületi önkormányzat – és az önkormányzatot alkotó helyi közösség – is érintettje.

Alkalmazott jogszabályok

21. 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §; 23. §; 1990. évi C. törvény 1. §; 6. §; 17. §; 21–22. §-ok.

Záró rész

22. A Magyar Közlönyben és az önkormányzati rendelettel azonos módon való közzététel elrendelésére a Bszi. 55. § (2) bekezdés b) és c) pontja alapján került sor.
23. A döntés elleni jogorvoslatot a Bszi. 49. §-a zárja ki.

Budapest, 2015. február 3.

Dr. Kozma György s. k. a tanács elnöke, Dr. Balogh Zsolt s. k. előadó bíró, Dr. Hörcherné Dr. Marosi Ildikó s. k. bíró

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5058/2014/5. számú határozata

Az ügy száma: Köf.5058/2014/5.

A tanács tagja: dr. Kozma György a tanács elnöke; dr. Balogh Zsolt előadó bíró; dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó bíró

Az indítványozó: Alapvető Jogok Biztosa (Budapest, Nádor u. 22.)

Az érintett önkormányzat: Penc Község Önkormányzata (Penc, Rákóczi u. 18.)

Az ügy tárgya: település nevének használata

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Penc Község Önkormányzata Képviselő-testületének a „Penc” település nevének használatáról szóló 6/2014. (V. 22.) számú önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdése és 7. §-a törvényt sértő, ezért e rendelkezéseket megsemmisíti;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás**Az indítvány alapjául szolgáló tényállás**

1. Az Alapvető Jogok Biztosánál magánszemély kezdeményezte, hogy az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ajbt.) 34/A. § (1) bekezdése alapján indítványozza Penc Község Önkormányzata Képviselő-testületének a „Penc” település nevének használatáról szóló 6/2014. (V. 22.) számú önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) domain-regisztrációt előíró szabályának megsemmisítését. A panaszos szerint a véleménynyilvánítás szabadságát sérti, hogy egy nyilvános internetes oldalra más oldalon nem hivatkozhat, illetve nem alkothat véleményt a településről, az önkormányzatról vagy intézményeiről.

Az indítvány és az érintett önkormányzat állásfoglalása

2. Az Alapvető Jogok Biztosa (a továbbiakban: indítványozó) az Ör. 1. §-ából, illetve 2. § (2) bekezdéséből arra a következtetésre jutott, hogy az Ör. tárgyi hatálya a domain nevek használatára is kiterjed. Az indítványozó hivatkozott az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Ekertv.) több rendelkezésére, amelyekből az előzetes engedélyezést kizáró elv következik, azaz sem a szolgáltatás megkezdéséhez, sem a szolgáltatás körébe tartozó bármely tevékenységhez nem szükséges engedély vagy hatósági határozat. Az indítványozó előadta, hogy a Magyarországi Internet Szolgáltatók Tanácsa [mint a nemzeti közdomain (.hu) nyilvántartója] az Ekertv. 15/A. §-ában foglalt önszabályozás lehetőségével élve megalkotta a Domainregisztrációs Szabályzatot (a továbbiakban: Szabályzat), amelynek 2.2.4. pontja szerint közvetlenül a .hu közdomain alá történő delegálás esetén kizárólag a helyi önkormányzat jogosult az önkormányzattal rendelkező település nevével megegyező domain nevet választani. Az indítványozó szerint azonban a Szabályzat nem terjed ki arra az esetre, amikor a domain név nem a település elnevezése, csak tartalmazza azt, vagy annak valamilyen képzett alakja.
3. Az indítványozó – hivatkozva a 47/1995. (VI. 30.) AB határozatra is – kifejtette, hogy a településnév viselésének szabályozása törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszony, az önkormányzatnak jogában áll a névhasználatról rendelkezni. Az önkormányzat, mint jogi személy jogosult fellépni az elnevezést használóval szemben, ha az jogát, jogos érdekét sérti. Ez következik a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 2:43. § f) pontjából is. Az indítványozó azonban nyomatékkal hangsúlyozta, hogy a névviseléshez való jog megsértésével szembeni fellépés a magánjog és nem a közjog területére tartozik. El kell határolni az önkormányzatot, mint névhasználati joggal felruházott jogi személyt és az önkormányzatot, mint rendelet kibocsátásra feljogosított

közhatalmi szervet. Ezt a tételt tartalmazza az Internet Szolgáltatók Tanácsa Tanácsadó Testületének 3/2000. (V. 10.) elvi állásfoglalása is.

4. A fentiek alapján az indítványozó kifejtette, hogy az önkormányzatnak közjogi értelemben nem az elnevezéssel kapcsolatos tilalmakat kell megállapítani (mivel ezek a Ptk.-ból következnek), erre a Ptk. nem adott felhatalmazást. Az indítványozó szerint azzal, hogy az önkormányzat a magánjog területére tartozó kérdést közhatalmi úton szabályoz, tartalmilag a Ptk. eszközrendszerét vonja el, erre azonban az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése értelmében nincs lehetősége. Minderre tekintettel kérte az indítványozó az Ör. 2. § (2) bekezdésének megsemmisítését, amely – véleménye szerint – ellentétes a Ptk. XI. és XII. címében foglalt rendelkezésekkel.
5. Az indítványozó a fentiekén túl az Ör. 7. § (1) bekezdésének is kérte a törvényességi vizsgálatát. E rendelkezés szerint aki „Penc” nevét megnevezésében, vagy egyéb módon engedély nélkül, illetve engedélytől eltérően használja, továbbá az Ör.-ben szabályozottakat megszegi, szabálysértést követ el, és 150 000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható. A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabstv.) 1. § (1) bekezdéséből következően a törvény taxatív listát ad a szabálysértésekről, új szabálysértési tényállás megállapítására az önkormányzatnak nincs lehetősége. A Szabstv. 250. §-a csak a közterületen életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás körében ad felhatalmazást önkormányzati rendeletalkotásra, így az Ör. 7. §-a ellentétes a Szabstv. 1. § (1) bekezdésével és 250. §-ával. A helyi önkormányzat szankcionálási jogkörével kapcsolatban az indítványozó a 38/2012. (XI. 14.) AB határozatból is idézett.
6. Az indítványozó szerint mivel a megsemmisíteni kért Ör. 2. § (2) bekezdése és 7. §-a az Ör. immanens, jellegadó részeit képezik, amelyek nélkül az Ör. nem alkalmazható, kezdeményezte az Ör. egészének megsemmisítését is.
7. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 52. §-a alapján az indítványt megküldte Penc Község Önkormányzatának (a továbbiakban: érintett önkormányzat) állásfoglalás beszerzése céljából. Az érintett önkormányzat szerint az Ör. 2. § (2) bekezdése nem ellentétes más jogszabállyal és nem sérti a vélemény szabadságot. Az Ör. 2. § (2) bekezdése nem arról szól, hogy a panaszos nem alkothat véleményt a településről, hanem csupán a védett tartalom használatát köti engedélyhez, a használatot azonban nem tiltja meg. Az önkormányzat szerint a település nevének védelme nem csupán az önkormányzat magánjogi vetületében szükséges, hanem annak védelme a település lakosainak, mint közösség érdekeinek a védelmét is szolgálja, hiszen bármilyen tartalom nemcsak az önkormányzatot, hanem az ott lakók érdekét is sérti. A település nevének védelme közügy, így az a közjog területére tartozik. Az érintett önkormányzat szerint az indítvány folyamatosan azzal érvel, hogy a rendelet tiltja a védett tartalom megjelenítését, holott nem erről van szó, csupán védeni próbálja azt.
Az Ör. 7. §-ával összefüggésben az önkormányzat előadta, hogy egyetért az indítványozóval abban, hogy az sérti a Szabstv.-t. Az Ör. e tekintetben történő módosítását az önkormányzat is tervezte, de – mivel jelen indítvány alapján azt a Kúria vizsgálja – megvárja a Kúria döntését.
8. Végezetül az érintett önkormányzat előadta, hogy nem ért egyet az indítvánnyal a tekintetben, hogy a megsemmisíteni kért rendelkezés nélkül a rendelet fennmaradó rendelkezései önmagukban ne lennének alkalmazhatók.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

9. Az adott település nevének, címerének és zászlajának használatára vonatkozó szabályozás hagyományos önkormányzati szabályozási tárgykör, az önkormányzatok, mint törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyt vonják szabályozási tárgykörükbe. Jelen ügyben is az Ör. bevezető része az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörre hivatkozik.
10. Az indítványozó által felhívott 47/1995. (VI. 30.) AB határozat szerint „[k]ülönösebb bizonyítás nélkül megállapítható, hogy egyes városnak, településnek fűződhet jogi érdeke nevének használatához. Nem éréktelen, hogy a helység nevét milyen célra, milyen tevékenység mellett stb. kívánják használni. Ebből következik, hogy a város nevének használatához, ha a település önkormányzata úgy döntött, hozzájárulása szükséges.” E tekintetben a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényt felváltó, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) sem teremtett eltérő szabályozási környezetet. Az önkormányzatokra vonatkozó törvényi szabályozás és a fenti határozat megállapításai alapján több önkormányzat a településnév használati engedélyezési eljárást, mint önkormányzati hatósági ügyet rendeletben szabályozza.
11. Nemzetközi összehasonlítás alapján is megállapítható, hogy a település nevének meghatározása általában önkormányzati saját ügy. Mind az osztrák, mind a német jogrendszerben az önkormányzatoknak a törvény keretei között saját szabályozási hatásköreik vannak. Az önkormányzat névhez való jogát a Német Szövetségi

- Alkotmánybíróság is elismerte (az esetben a Deutsche Bahn-nal szemben indított eljárást egy önkormányzat, mivel a település pályaudvarának megjelölésekor rosszul használta a település nevét – I. BVerwG, NJW 1974, 1207).
12. Németországban az önkormányzatok nevének használata során a közjogi szabályok mellett a kérdésre megfelelően alkalmazzák a polgári jog névhasználatra vonatkozó rendelkezéseit is, figyelemmel arra, hogy az önkormányzatok (a települési és a járási önkormányzatok) közjogi jogi személyek. A település nevének használatára vagy szerződés alapján kerül sor [pl. az észak-rajna-vesztfáliai községi rendtartás (Art. 40-42 és 63-64 GO NRW) rögzíti, hogy az ún. felhasználói szerződést a polgármester köti meg, azonban a központi bizottmánynak bizonyos esetekben egyetértési, más esetekben sajátos jogorvoslati szerepe van], vagy a névhasználat engedélyhez kötött [például a Szövetségi Bíróság (Bundesgerichtshof) egy eseti döntésében jogellenesnek minősítette azt az önkormányzat engedélye nélkül használt reklámszlogent, amely szerint „Dortmund a Hansa sörrel üdvözl”, ugyanis ezzel a reklámozó megsértette a település névhez való jogát (BGH NJW 1963, 2267skk.)]. Abban az esetben, ha a névhasználattal kapcsolatosan a hatósági jelleg domborodik ki (önkormányzati hatósági ügynek tekintve), úgy a döntéssel szemben közigazgatási bírósági jogorvoslatnak van helye.
 13. Nincs viszont egységes és különösen nincs kiforrott gyakorlat (és elmélet) a domain nevek használatát illetően. A német jog a névhasználattal egy tekintet alá veszi az egyéb önkormányzati jelképek (zászló, címer) védelmét is (I. BGHZ 119, 237). Ezt a védelmet egy polgári bírósági ítélet a domain nevekre is kiterjesztette a heidelberg.de ügyben (LG Mannheim, 7 O 60/96. sz. ügy). E körben azonban problémaként merült fel, hogy egy túlzottan széles engedélyeztetési jog a szólásszabadság sérelmét is felvetheti. Azonban a tartományi felsőbírósági gyakorlatban a névhasználatnál erősebben védtek az önkormányzatok jogait, így a solingen.info ügyben (OLG Düsseldorf, 20 U 43/03. sz. ügy) megállapította a bíróság a polgári jogi jogsértést akkor, amikor az önkormányzat külön engedélye nélkül egy regionális hírportál a solingen.info nevet használta. Az osztrák bírói gyakorlat eltérést mutat. Az osztrák Legfelső Bíróság (Oberste Gerichtshof) például az adnet.at ügyben (4 Ob 47/03w) nem állapította meg az adnet.at nevet a település engedélye nélküli használó cég jogsértését. Az ítélet arra hivatkozott, hogy a település neve nem élvez az interneten kizárólagos védelmet, s a domain név használata nem megtevesztő és nem kizáró, ugyanis a település a közérdekű portálja üzemeltetéséhez használhatja az adnet.gv.at címet. Ezek miatt nem sérül a település nevéhez való joga.
 14. Magyarországon a domain név használatával kapcsolatos perekkel a polgári bíróság ítélezésében találkozhatunk. A Kúria több döntésben kimondta, hogy, a domain név az elektronikus szolgáltatások körében azonosítja a szolgáltatást nyújtó természetes vagy jogi személyt, mert annak nevét és elérhetőségét (címét) egyaránt meghatározza. Ezért a domain név használatával is megvalósulhat a névviselési jog sérelme (lásd pl. Pf. IV. 26.598/2001/3 számú vagy a Pfv. IV. 22.918/2001/7-es számú határozatokat). Más döntés kimondta, hogy a névviselési jog sérelmét az azonos vagy hasonló név jogosulatlan használata önmagában is megvalósítja. Személyiségvédelmet alapoz meg, ha más a jogi személy rövidített cégnevét az Internetes web lap domain nevéként, illetőleg tevékenységének megjelölésére jogosulatlanul használja (Pfv. IV. 21.596/2008/4). A polgári ítélezés több döntése a védjegybitorlás körében foglalkozik a domain név használatával.
 15. A településnév-használattal összefüggésben – az Alkotmánybíróság fentebb jelzett döntésein túl – az Alapvető Jogok Biztosa járt el domain név használatának engedélyezése (az engedély utólagos megvonása) kapcsán. Az AJB 8678/2012-es számú jelentés – jelen indítványban is szereplő érvek alapján – alkotmányos visszásságot állapított meg, mert Hatvan város önkormányzata engedélyhez kötötte a városnév domain névben való használatát [az ügyben a hatvan.eu (<http://hatvan.eu>) domain név használatát kérték]. Az Alapvető Jogok Biztosa a településnév domain névként történő használatával kapcsolatban az alternatív vitarendezés lehetőségére hívta fel a figyelmet azzal, hogy ez nem zárja ki a felek bíróság előtti igényérvényesítését. [Megjegyzést érdemel, hogy egy 2003-ban közzétett elvi bírósági határozat szerint az Internet Szolgáltatók Tanácsa azzal, hogy a Regisztrációs Szabályzatában az ügyek meghatározott körére az általa létrehozott esetinek nevezett, de valójában állandó választottbíróságként működő választottbíróság kizárólagos hatáskörét kötötte ki, a domain regisztrációt kérőket a törvény által felállított állami bírósághoz való fordulás alkotmányos jogának gyakorlásában akadályozta meg (Legf. Bír. Gfv. VI. 32.826/2001.)].
 16. Látható tehát, hogy a településnév domain névben való használatával kapcsolatos hozzájárulási, szerződési, jogorvoslati gyakorlat nem mutat egységességet sem a külföldi, sem a hazai jogéletben.
 17. Jelen ügyben az Alapvető Jogok Biztosa Penc Község Önkormányzatának a településnév használatával kapcsolatos önkormányzati rendelete vizsgálatát kérte. Az indítvány alapján a Kúria elsőként azt állapította meg, hogy a településnév használata az önkormányzati jogokkal, illetve azok védelmével összefüggést mutat, a település nevének, címerének zászlójának használatára vonatkozóan az önkormányzat rendeltet alkothat. Nemcsak az önkormányzatnak mint jogi személynek – aki e minőségében a névviselési jog sérelme esetén a polgári bíróság

- előtt perindításra jogosult –, de az önkormányzat területén élőknek is érdeke a rendezett településnév-használat. Másodsorban – mind a nemzetközi gyakorlat, mind a hatályos törvényi szabályok alapján – az állapítható meg, hogy nem feltétlenül esik azonos megítélés alá a településnév használatának szabályozása az interneten történő használat és az ezen a körön kívüli használat (pl. gazdasági társaság által felvett településnév használata) során.
18. Az Ör.-rel kapcsolatos jelen eljárás – legalábbis az indítványozó által az Ör. 2. § (2) bekezdésével kapcsolatban felvetettek alapján – alapvetően az internetes névhasználatra vonatkozik, ezért a névhasználattal összefüggésben a Kúria csak e kérdést vizsgálta.
19. Az Ör. 1. §-a fogalommeghatározást tartalmaz, definiálja a „Domain”, a „Domain név”, a „Domain igénylő” a „Domain használó” és a „Delegálás” fogalmakat. A fogalmak az internet-használatához kapcsolódnak, ugyanakkor e fogalmakat az Ör. nem használja, az Ör. tételes rendelkezéseiben nem jelennek meg. (Tehát nem értelmező rendelkezésekről van szó a rendelet alkalmazásában.)
20. Az Ör. 2. §-a a következőképpen szól:
- „(1) Penc település nevét ennek ragozott, rövidített, mozaikszós, vagy toldalékos formában történő használatát bármely jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet elnevezésébe, rendezvényei címébe, csak előzetes engedély alapján veheti fel, illetve használhatja.
- (2) A védett tartalom az engedélyezett internetes megjelenési helyek keresztlinkeléses beágyazása is engedély köteles.
- (3) Az (1) bekezdésben megfogalmazottak nem vonatkoznak:
- a. az Önkormányzat saját intézményeire,
- b. Wikipédiára,
- c. Kormány által üzemeltetett honlapokra.”
- Az Ör. ezt követő 3–6. §-ai a településnév-használatához szükséges kérelemmel, az engedéllyel kapcsolatos szabályokat tartalmazza, valamint 7. §-ában az Ör.-től eltérő használat szankcióját foglalja magában. Az Ör. 1. §-án és 2. §-ának vonatkozó rendelkezésein túl kifejezetten a internetes névhasználattal kapcsolatos rendelkezést az Ör. nem tartalmaz.
21. Az indítványozó hivatkozott az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 85. §-ára, amely szerint a domain nevek nem képezik kizárólagos állami tulajdon tárgyát, valamint az Ekertv. 3. §-ára, amely kimondja az előzetes engedélyezést kizáró elvet. A 3. § (1) bekezdés szerint információs társadalommal összefüggő szolgáltatás nyújtásának megkezdéséhez, illetve folytatásához előzetes engedély vagy bármely ezzel azonos joghatású hatósági határozat nem szükséges.
22. Az Ör. 2. § (1) bekezdése az engedélyezést valamely szervezet elnevezésébe, rendezvényei címébe történő felvétel esetén írja elő, amelybe értelemszerűen beletartozik az Ekertv. 3. § (1) bekezdése szerinti valamely szolgáltatás nyújtásával összefüggő engedélyezés is. Megállapítható, hogy az Ör. szövegszerűen nem tartalmazza, hogy az engedélyezés a „penc” domain név és ragozott, rövidített stb. használatára is vonatkozik, arra csak következtetni lehet: az Ör. 2. § (2) bekezdés kimondja, hogy az internetes megjelenési helyek keresztlinkeléses beágyazása is engedély köteles, amelyből az következik, hogy maguk az elsődleges internetes megjelenési helyek is azok.
23. Mivel az engedély az Ör. 2. § (1) bekezdésből eredően valamely internetes szolgáltatás megkezdését, folytatását is érintheti (pl. rendezvény címébe való felvételnél), így az Ör. 2. § (2) bekezdésébe meghatározott engedélyezés az Ekertv. 3. § (1) bekezdésébe (az előzetes engedélyezést tiltó szabályába) ütközése megállapítható. Az Ör. 2. § (2) bekezdése által az Ör. 2. § (1) bekezdése szerint nemcsak a település nevének, hanem annak ragozott, rövidített, mozaikszós vagy toldalékos formában történő használata is az Ör. hatálya alá esik, tehát az Ör.-ben az internetes településnév-használat tágabb köre is engedélyköteles. Törvénysértővé a keresztlinkes hivatkozásra is engedélyezési kötelezettséget előíró szabály vált azzal, hogy az Ekertv. 3. § (1) bekezdése alapján nem lehet előzetes engedélyhez kötni az információs társadalommal összefüggő valamely szolgáltatás nyújtásának megkezdését, illetve folytatását.
24. Erre tekintettel a Kúria megállapította, hogy az Ör. 2. § (2) bekezdése törvénysértő, ezért azt a Bszi. 55. § (2) bekezdés a) pontja alapján megsemmisítette. E rendelkezés megsemmisítésével a település nevének internetes használata nem esik az Ör. 2. § (1) bekezdésének hatálya alá [annak ellenére nem, hogy az Ör. 2. § (3) bekezdés b) és c) pontja két tárgykört külön is kivesz]. Mindez természetesen nem akadályozza annak, hogy az érintett önkormányzat a névhasználattal kapcsolatos jogok sérelme esetén a polgári jog körében érvényesítheti igényeit.
25. Ugyanakkor a Kúria rámutat arra – ahogy azt a Domainregisztrációs Szabályzat 2.2.4. pontja is tartalmazza – hogy, kizárólag a helyi önkormányzat jogosult az önkormányzattal rendelkező település nevével megegyező domain nevet választani közvetlenül a .hu közdmain alá történő delegálás esetén (jelen esetben a penc.hu domain névről van szó). Ez a követelmény azonban csak a domain név választására vonatkozik.

26. Az Ör. 7. § (1) bekezdése értelmében „Aki a település „Penc” nevét megnevezésében, vagy egyéb módon engedély nélkül, illetve az engedélytől eltérően használja, továbbá az e rendeletben szabályozottakat megszegi, szabálysértést követ el, mely 150 000.- Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható.” A 7. § (2) bekezdés kimondja, hogy „Az a szerv, vagy természetes személy, aki a településnév használatával a település, az Önkormányzat és intézményei jóhírére fenyegeti, az ezzel a magatartásával közösségellenes tevékenységet végez, amely szintén szabálysértési eljárást von maga után.” A 7. § (3) bekezdés alapján pedig „Szabálysértési eljárás a polgármester vagy jegyző kezdeményezésére a képviselő-testület döntése alapján feljelentésre indul. (Lefolytatására a Járási Hivatal jogosult.)”
27. A Szabstv. 1. § (1) bekezdése értelmében szabálysértés az e törvény által büntetni rendelt tevékenység vagy mulasztás, amely veszélyes a társadalomra. A Szabstv. hatálybalépésekor maga a Szabstv. rendelkezett az önkormányzati rendeletekben megállapított szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezéséről. A Szabstv. 254. § (2) bekezdése előírta, hogy az önkormányzatok 2012. május 31-ig kötelesek hatályon kívül helyezni az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket.
28. A Szabstv. önkormányzati rendeleti szabályozásra – amely a Szabstv. által megállapított (keret)tényálláshoz kapcsolódik – a tiltott prostitúció (lásd 172. §), a szeszesital-árusítás, -kiszolgálás és -fogyasztás tilalmának megszegése (lásd 200. §) és a később beiktatott életvitelszerű közterületi tartózkodás szabályainak megsértése (179/A. §) tényállásoknál utal. A Szabstv. 250. §-a a felhatalmazó rendelkezéseket tartalmazza, az önkormányzatokat érintően a 250. § (4) bekezdése a 179/A. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott körben ad külön felhatalmazást.
29. A Szabstv. rendelkezései alapján megállapítható, hogy az érintett önkormányzat a település nevével kapcsolatos szabálysértési tényállást és ehhez kapcsolódó eljárási szabályokat nem alkothatott. Erre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. 7. §-a a Szabstv. 1. § (1) bekezdésével – amely együtt értelmezve a 254. § (2) bekezdésével tartalma szerint kimondja, hogy szabálysértési tényállást csak törvény állapíthat meg önkormányzati rendelet nem – ellentétes, ezért azt megsemmisítette.
30. Az indítványozó az Ör. egészének megsemmisítését kérte, mert álláspontja szerint az Ör. e rendelkezések nélkül nem alkalmazható. A Kúria e tekintetben nem osztja az indítványozó álláspontját. Az Ör. nemcsak az internetes névhasználatot, hanem a település nevének használatát általában is szabályozza. A Kúria hangsúlyozza, hogy amellett, hogy a névhasználattal kapcsolatos sérelem esetén rendelkezésre áll a magánjog körében a személyiségi jogok megsértéséből adódó jogkövetkezmények érvényesítése (és ez a főszabály), a település nevének használata körében nem lehet teljes egészében kizárni a közjog szabályait sem. Maga a Mötv. is tartalmaz ide tartozó rendelkezést, a 100. § (3) bekezdés értelmében a települések egyesítésével megszűnt község a nevét településrésznévként megtartja. Mint ahogy a fentiekből kiderül a településnév meghatározása, az önkormányzat nevének, címerének zászlajának használata önkormányzati saját ügy, amely körben helye van az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése alapján rendeletet alkotni. Tehát nem zárhatók ki a településnév használatából a közjogi szabályok, a „hatóságias” megközelítés.
31. A település-név használatnak tehát több dimenziója van, a település nevének meghatározásától a névhasználathoz való hozzájáruláson át, a jelen ügyben felmerült a településnevet is magában foglaló név domain-névként való használatáig. Ez utóbbi tekintetében azon túl, hogy a Domainregisztrációs Szabályzat életbe lépése óta a település nevével azonos karakterű, közvetlenül a .hu alá delegált domain név igénylőjeként kizárólag az adott település önkormányzatát ismeri el, azt is tartalmazza, hogy a település nevét valamilyen toldalékkal, vagy más szóval összekapcsolva domain névként bármely más, a Szabályzat feltételeinek megfelelő természetes vagy jogi személy is igényelheti, feltéve, ha az adott név általa történő használata nem jogellenes, megtévesztő, illetve megbotránkoztató vagy félelmet keltő. A vonatkozó irodalom szerint a gyakorlatban előfordul(t), hogy egyes önkormányzatok engedélyhez próbálták kötni a település-névvel azonos karakterekből álló szó (annak ragozott, toldalékos stb.) változatának domain névbe való felvételét, más önkormányzatok a településnév domain névként való használatért használati díjat számítanak fel. De olyan is előfordult, hogy a település nem tudta elérni a településnév .hu domain név felvételét, mert azt már más, a Domainregisztrációs Szabályzat vonatkozó rendelkezésének az életbe lépését megelőzően lefoglalta. A településnév felvétele domain névbe ugyanakkor nemcsak a közvetlenül a .hu alá delegált domain névre vonatkozik, hanem ettől szélesebb (pl. .eu, .com), azaz maga a „védett tartalom” terjedelme is kérdéses. Településnevet is magában foglaló domain név esetleges engedélyezésének önkormányzati rendeletbe foglalása felveti azt a kérdést is, hogy miként viszonyul mindez a Jat. 6. § (1) bekezdésében foglalt azon szabályhoz, hogy az önkormányzati rendelet területi hatálya a helyi önkormányzat közigazgatási területére terjed ki. Látható tehát, hogy összetett kérdéssről van szó, így a felmerülő ügyek kapcsán esetről-estire lehet majd állást foglalni az alkalmazott megoldás törvényességéről.
32. Az indítványozó a névhasználattal kapcsolatos szankcionálás körében a szabálysértéssé minősítésen túl utalt arra, hogy az önkormányzat a közösségi együttélés szabályainak megsértéseként sem értékelhetné a domain

regisztráció elmaradását, kifejtette, hogy „a jogállamiság elvével ellentétes, és a Mötv. szerinti felhatalmazással való visszaélést valósít meg, ha az önkormányzat a jogvitában való pozíciójának erősítése érdekében rendeletben „közösségellenesnek” minősíti a másik fél magatartását.” Az érintett önkormányzat állásfoglalásban azonban arra utal, hogy az Ör. 7. §-ának megsemmisítése esetén „az esetleges bírságolás lehetőségét a közigazgatási bírság keretein belül fogja szabályozni”.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa ezzel összefüggésben utal arra, hogy az Alaptörvény 25. cikk (2) bekezdés c) pontja, illetve a Bszi. 2. § (1) bekezdése és 24. cikk (1) bekezdés f) pontja alapján az önkormányzati rendeletek törvényességi vizsgálatát végzi. Nyilvánvaló, hogy nem tartozik (tartozhat) az önkormányzat hatáskörébe jogalkotási elképzelések előzetes véleményezése, így a Kúria jelen ügyben nem foglalhatott érdemben állást a szabálysértési tényállás helyébe esetlegesen belépő más szankcionálás törvényességéről. Amennyiben az önkormányzat erre vonatkozóan rendeletet alkot, úgy az indítványozónak megnyílik majd a lehetősége ezen rendelet törvényességi vizsgálatának kezdeményezésére is. Ebben a külön eljárásban lehet majd e kérdésben érdemben állást foglalni.

A döntés elvi tartalma

33. Kizárólag a helyi önkormányzat jogosult a település nevével megegyező domain nevet választani közvetlenül a .hu közdmain alá történő delegálás esetén.

A települési önkormányzat ugyanakkor nem kötheti engedélyéhez domain nevének (vagy annak ragozott, rövidített, toldalékos, mozaikszavas változata) keresztlinkes beágyazását.

Alkalmazott jogszabályok

34. 2001. évi CVIII. törvény 3. § (1) bekezdése

Záró rész

35. A Magyar Közlönyben és az önkormányzati rendelettel azonos módon való közzététel elrendelésére a Bszi. 57. §-a folytán alkalmazandó Bszi. 55. § (2) bekezdés b) és c) pontja alapján került sor.
36. A döntés elleni jogorvoslatot a Bszi. 49. §-a zárja ki.

Budapest, 2015. február 17.

Dr. Kozma György s. k. a tanács elnöke, Dr. Balogh Zsolt s. k. előadó bíró, Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k. bíró

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5059/2014/4. számú határozata

Az ügy száma: Köf.5059/2014/4.

A tanács tagja: dr. Kozma György a tanács elnöke; dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó előadó bíró; dr. Balogh Zsolt bíró

Az indítványozó: Fővárosi Törvényszék (Budapest, Markó utca 27.)

Az érintett önkormányzat: Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat (Budapest, Fő tér 3.)

Az ügy tárgya: az önkormányzat tulajdonában álló lakás bérbeadása

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy az Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének a tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 46/2001. (2002. I. 2.) önkormányzati rendelete 2012. május 1-jétől hatályos 35. § (2a) bekezdése törvényellenes és azt megsemmisíti;

- megállapítja, hogy az Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének a tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 46/2001. (2002. I. 2.) önkormányzati rendelete 2012. május 1-jétől hatályos 35. § (2a) bekezdése nem alkalmazható a Fővárosi Törvényszék 46.Pf.637.139/2014. számú folyamatban lévő perében, valamint valamennyi, a törvényellenesség megállapítása időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

Az indítvány alapjául szolgáló tényállás

1. Az alapeljárás tényállása szerint az érintett önkormányzat és felperes néhai édesapja között lakásbérleti szerződés állt fenn. A néhai bérlő 2013. február 8-án bekövetkező halálát követően a felperes kezdeményezte az érintett önkormányzatnál a lakásbérleti jogviszony folytatását.
2. Az érintett önkormányzat az Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének a tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 46/2001. (2002. I. 2.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 32. § (2)–(3) bekezdései, valamint 35. § (2a) bekezdése alapján elutasította a kérelmet. Arra hivatkozott, hogy a felperes tulajdonában áll Budapesten egy lakásingatlan 1/2 tulajdoni hányada, amely az Ör. hivatkozott rendelkezései folytán kizárja a bérleti jogviszony folytatásának lehetőségét.
3. Az első fokon eljáró bíróság a felperes keresetét az Ör. 35. § (2a) bekezdésére hivatkozással ítéletével elutasította.

Az indítvány és az érintett önkormányzat állásfoglalása

4. A Törvényszék indítványát azzal indokolta, hogy az Ör. 35. § (2a) bekezdése a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 32. § (2) bekezdésébe, valamint 3. § (1) bekezdésébe, 21. § (2) bekezdésébe, 86. § (2) bekezdésébe, és 2. számú mellékletébe ütközően törvénysértő.
5. A Törvényszék álláspontja értelmében az önkormányzati lakásvagyon hasznosítására vonatkozó többszintű szabályozás végrehajtó jelleggel, felhatalmazás alapján jogosítja az érintett önkormányzatot a tárgykorben jogalkotásra. Az érintett önkormányzat az Ör. megalkotásával túllépett az Ltv. felhatalmazásán. Az Ltv. 32. § (2) bekezdését az Ör. – perben alkalmazandó – 35. § (2a) bekezdése „a ténylegesen, rendeltetésszerűen használható lakás” lakásbérleti jogviszony folytatását kizáró feltételével bővítette.
6. Az érintett önkormányzat a bíróságok igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 52. §-a alapján részére kézbesített bírói kezdeményezésre – perben tett nyilatkozatai fenntartása mellett – érdemi állásfoglalást nem nyújtott be a Kúriához.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

7. Előjáróban rögzíti a Kúria Önkormányzati Tanácsa azt, hogy az érintett önkormányzat a támadott Ör.-t az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésére visszavezethető, az Ltv. rendelkezései alapján felhatalmazáson alapuló jogalkotói jogkörében alkotta meg. Ezért az Ör. nem lehet ellentétes – egyéb jogszabályi rendelkezések mellett – az Ltv. szabályozásával. Az Ör. preambuluma az érintett önkormányzat jogalkotói jogkörét egyebekben az Ltv. rendelkezéseire vezeti vissza.
8. Az Ltv. 1. §-a szerinti tárgyi hatálya tulajdoni helyzetétől függetlenül, valamennyi lakásra és helyiségre, így az önkormányzati tulajdonúakra is kiterjed. Ahogy arra a Törvényszék indítványa is utal, a bérleti jogviszonyok szabályozása többszintű: az Ltv. által nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit, az Ltv. felhatalmazása alapján megalkotott kérdésekben pedig az helyi rendeleti szabályokat kell alkalmazni.
9. Az önkormányzati tulajdonú lakásokon fennálló bérleti jogviszonyban a felek jogait és kötelezettségeit a Polgári Törvénykönyv és az Ltv. mellett csak azokban a tárgykorokban és azzal a tartalommal rendezheti helyi szabályozás, ahol arra az Ltv. kifejezetten felhatalmazást ad.

10. Az Ltv. az önkormányzati lakásbérletre meghatározott speciális rendelkezések mellett nem jogintézmények, teljes tárgykörök szabályozását engedi át a helyi szabályozásnak, hanem konkrétan meghatározott kérdések szabályozását utalja a helyi sajátosságokhoz igazodó helyi rendeletalkotási körbe. Ilyen kérdés például a Törvényszék indítványában is hivatkozott, a bérleti szerződés feltételeinek meghatározására vonatkozó 3. § (1) bekezdés, a használati díj mértékének megállapítására vonatkozó 20. §, avagy a bérleti jog megszűnésével kapcsolatosan a 27. § (2) bekezdése, illetve a 31. § (2) bekezdése, de ilyen összefoglaló jellegű rendelkezése az Ltv.-nek a 2. számú melléklete.
11. Az Ltv. lakásbérlet folytatására vonatkozó 32. § (2) bekezdése az önkormányzati lakásbérletre vonatkozó speciális szabály. E szerint „[ö]nkormányzati lakás esetén az, akit e törvény alapján a bérlő a bérbeadó hozzájárulása nélkül fogadhat be a lakásba, a lakásbérleti jog folytatására jogosult, ha a bérlő a lakásba befogadta és a bérlő halálakor életvitelszerűen a lakásban lakott”. Az önkormányzati bérleti jog eltartó általi folytatását rendező 32. § (6) bekezdésen túlmenően ebben a körben felhatalmazó rendelkezést az Ltv. nem tartalmaz.
12. Az Ltv. 32. § (2) bekezdése a bérleti jogviszony folytatásának két feltételét határozza meg: a bérlő helyébe lépni kívánó személyt a lakásba befogadhatta [Ltv. 21. § (2) bekezdése] és befogadta, illetve a befogadott személy a bérlő halálakor életvitelszerűen a lakásban lakott.
13. Az Ör. 24/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendeletével, 2012. május 1-jei hatályba lépéssel módosított 35. § (2a) bekezdése értelmében: „Abban az esetben minősül a bérlemény a bérleti jogviszonyt folytatni kívánó személy életvitelszerű lakóhelyének, ha máshol nincs olyan lakása, amelyet tényleges, rendeltetésszerűen használni tud, és a bérleményből szervezi életét (pl. rendszeresen innen indul munkába vagy oktatási intézménybe, illetve ide tér haza), az életviteléhez szükséges tevékenységeket – különösen tisztálkodás, étkezés, főzés, mosás – legjellemzőbben a bérleményben folytatja és a bérlemény családi élete helyszínéül szolgál, továbbá elsődleges elérhetőségi címeként (levelezési címeként) jelenik meg a hatóságoknál, közműszolgáltatóknál.”
14. Az Ör. hivatkozott rendelkezése fogalom-meghatározás, az Ltv. 32. § (2) bekezdésének „életvitelszerű lakóhely” fogalmát határozza meg. Az Ltv. 91/A. §-a 25. pontban értelmezi az Ltv.-ben szabályozott bérleti jogviszonyokhoz kapcsolódó fogalmakat. A törvényalkotó által nem rendezett fogalmak tartalmát a bíróság jogértelmező gyakorlata munkálja ki. Arra felhatalmazás hiányában a bérleti jogviszony egyik alanya, jelesül az önkormányzati bérbeadó nem jogosult még akkor sem, ha egyebekben rendelkezik a jogalkotás közhatalmi jogosítványával. Az Ör. 35. § (2a) bekezdése tehát az Ltv. 91/A. §-ába ütközően törvénysértő.
15. Ezen túlmenően a Kúrai osztotta a Törvényszék álláspontját abban a tekintetben, hogy az Ör. támadott 35. § (2a) bekezdése az Ltv. 32. § (2) bekezdése szerinti két feltételt egy további, a bérlő pozíciójába lépni kívánó személy lakásviszonyaihoz igazodó feltétellel egészíti ki. E többletfeltétel a bérleti jogviszonyt folytatni kívánó személy lakásviszonyaihoz kapcsolódik. Mivel az érintett önkormányzat e többletfeltételt törvényi felhatalmazás hiányában alkotta meg, ezért az az Ltv. 32. § (2) bekezdésébe ütközően is törvénysértést eredményezett.
16. Az érintett önkormányzatot az Ör. támadott rendelkezésének megalkotásakor vezérelhette a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben (a továbbiakban: Mötv.) kapott lakásállományával való felelős gazdálkodás kötelező feladata [Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja]. Mindazonáltal az Ltv. szabályozási koncepciójából következőleg és figyelemmel az érintett önkormányzat végrehajtó jellegű jogalkotási jogkörére is, e kötelezettség/felelősség önmagában nem teszi törvényessé az Ör. 35. § (2a) bekezdése szerinti rendelkezést.
17. Mindezen indokok alapján a Kúria a Bszi. 55. § (2) bekezdés a) pontja alapján megállapította, hogy az Ör. 35. § (2a) bekezdése az Ltv. 32. § (2) bekezdése, valamint 91/A. §-ába ütközően törvényellenes. A Bszi. 56. § (4) bekezdése értelmében a Kúria határozata nem érinti a meghozatalát megelőzően létrejött jogviszonyokat, valamint a belőlük származó jogokat és kötelezettségeket. Ugyanakkor a Bszi. 56. § (5) bekezdésén alapuló rendelkezésével a folyamatban lévő perben – és valamennyi, a törvényellenesség megállapítása időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben – kizárta a törvényellenesnek minősített rendeleti szabályozás perbeli alkalmazását.

A döntés elvi tartalma

18. Az önkormányzat felelős vagyongazdálkodásra vonatkozó kötelezettsége nem indokolhatja önkormányzati norma megalkotását akkor, amikor az önkormányzatnak sem felhatalmazása, sem autonóm jogalkotási jogköre nincs a szabályozásra.

Alkalmazott jogszabályok

19. 1993. évi LXXVIII. törvény 21. § (2) bekezdés, 32. § (2) bekezdés, 2. számú melléklet.

Záró rész

20. A Magyar Közlönyben és az önkormányzati rendelettel azonos módon való közzététel elrendelésére a Bszi. 57. §-a folytán alkalmazható Bszi. 55. § (2) bekezdés b) és c) pontja alapján került sor.
21. A döntés elleni jogorvoslatot a Bszi. 49. §-a zárja ki.

Budapest, 2015. február 17.

Dr. Kozma György s. k. a tanács elnöke, Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k. előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt s. k. bíró

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 121/2015. (III. 13.) KE határozata dandártábornoki kinevezésről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés e) pontja, valamint a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 4. § (3) bekezdése és 36. § (4) bekezdése alapján – a belügyminiszter javaslatára – *Farkas József* rendőr ezredest 2015. március 15-ei hatállyal rendőr dandártábornokká kinevezem.

Budapest, 2015. március 5.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2015. március 6.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: IV-6/01498-2/2015.

A köztársasági elnök 122/2015. (III. 13.) KE határozata vezérőrnagyi előléptetésről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés e) pontja, valamint a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 4. § (3) bekezdése és 36. § (4) bekezdése alapján – a belügyminiszter javaslatára – *Dr. Góra Zoltán* tűzoltó dandártábornokot 2015. március 15-ei hatállyal tűzoltó vezérőrnaggyá előléptetem.

Budapest, 2015. március 5.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2015. március 6.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: IV-6/01500-2/2015.

**A köztársasági elnök 123/2015. (III. 13.) KE határozata
vezérőrnagyi előléptetésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés e) pontja, valamint a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 4. § (3) bekezdése és 36. § (4) bekezdése alapján – a belügyminiszter javaslatára – *Dr. Tollár Tibor* tűzoltó dandártábornokot 2015. március 15-ei hatállyal tűzoltó vezérőrnaggyá előléptetem.

Budapest, 2015. március 5.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2015. március 6.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: IV-6/01501-2/2015.

**A köztársasági elnök 124/2015. (III. 13.) KE határozata
dandártábornoki kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés e) pontja, valamint a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 4. § (3) bekezdése és 36. § (4) bekezdése alapján – a belügyminiszter javaslatára – *Bezsényi Mihály* rendőr ezredest 2015. március 15-ei hatállyal rendőr dandártábornokká kinevezem.

Budapest, 2015. március 5.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2015. március 6.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: IV-6/01502-2/2015.

**A köztársasági elnök 125/2015. (III. 13.) KE határozata
dandártábornoki kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés e) pontja, valamint a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 4. § (3) bekezdése és 36. § (4) bekezdése alapján – a belügyminiszter javaslatára – *Dr. Kiss Csaba* ezredest 2015. március 15-ei hatállyal dandártábornokká kinevezem.

Budapest, 2015. március 5.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2015. március 6.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: IV-6/01503-2/2015.

A köztársasági elnök 126/2015. (III. 13.) KE határozata dandártábornoki kinevezésről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés e) pontja, valamint a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 4. § (3) bekezdése és 36. § (4) bekezdése alapján – a belügyminiszter javaslatára – *Széles Gábor* büntetés-végrehajtási ezredest 2015. március 15-ei hatállyal büntetés-végrehajtási dandártábornokká kinevezem.

Budapest, 2015. március 5.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2015. március 6.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: IV-6/01504-2/2015.

A köztársasági elnök 127/2015. (III. 13.) KE határozata dandártábornok szolgálati viszonyának megszüntetéséről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés e) pontja, valamint a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 4/A. § c) pontja, 59. § (2) bekezdés a) pontja és 60. §-a alapján – a honvédelmi miniszter előterjesztésére, a hivatásos szolgálati viszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodásra tekintettel – *Erdélyi Lajos* dandártábornok hivatásos szolgálati viszonyát 2015. február 28-ai hatállyal megszüntetem.

Budapest, 2015. február 27.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2015. február 27.

Hende Csaba s. k.,
honvédelmi miniszter

KEH ügyszám: IV-6/01067-3/2015.

A köztársasági elnök 128/2015. (III. 13.) KE határozata magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Prof. Kwami Christophe Dikenou* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Togói Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, berlini székhellyel.

Budapest, 2015. február 20.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2015. február 27.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/01064-2/2015.

A Kormány 1148/2015. (III. 13.) Korm. határozata a Magyarország Kiváló Művésze, a Magyarország Érdemes Művésze és a Magyarország Babérkoszorúja díjak 2015. évi adományozásáról

Magyarország Kormánya nemzeti ünnepünk, március 15-e alkalmából

MAGYARORSZÁG KIVÁLÓ MŰVÉSZE DÍJAT adományoz

Dunai Tamás Jászai Mari-díjas színművész, érdemes művész,
Kertesi Ingrid Liszt Ferenc-díjas operaénekes, érdemes művész,
Lorán Lenke Jászai Mari-díjas színművész, érdemes művész,
Lovas Pál Liszt Ferenc-díjas táncművész, érdemes művész,
Tordai Teri Jászai Mari-díjas színművész, érdemes művész
részére,

MAGYARORSZÁG ÉRDEMES MŰVÉSZE DÍJAT adományoz

Baska József Munkácsy Mihály-díjas festőművész,
Bencze Ilona Jászai Mari-díjas színművész,
Bodolay Géza Jászai Mari-díjas rendező,
Csáji Attila Munkácsy Mihály-díjas festőművész, a Magyar Művészeti Akadémia rendes tagja,
Hollerung Gábor Liszt Ferenc-díjas karmester,
Illényi Katica Liszt Ferenc-díjas hegedűművész,
Kéri Imre Munkácsy Mihály-díjas festő- és grafikusművész,
Koltay Gábor Balázs Béla-díjas filmrendező,
Mezei Gábor Munkácsy Mihály-díjas belsőépítész, a Magyar Művészeti Akadémia rendes tagja,
Oberfrank Péter Liszt Ferenc-díjas zongoraművész, karmester,
Prunyi Ilona Liszt Ferenc-díjas zongoraművész,
Rátóti Zoltán Jászai Mari-díjas színművész, a Magyar Művészeti Akadémia rendes tagja,
Spindler Béla Jászai Mari-díjas színművész,
Szmadám György Munkácsy Mihály-díjas festőművész, a Magyar Művészeti Akadémia rendes tagja,
Ujlaki Dénes Jászai Mari-díjas színművész,
Záborszky Kálmán Liszt Ferenc-díjas karmester, a Magyar Művészeti Akadémia rendes tagja részére,

MAGYARORSZÁG BABÉRKOSZORÚJA DÍJAT adományoz

Ferenczes István József Attila-díjas költő, a Magyar Művészeti Akadémia rendes tagja,
Tamás Menyhért József Attila-díjas író, költő, a Magyar Művészeti Akadémia rendes tagja,
Zalán Tibor József Attila-díjas költő részére.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 23/2015. (III. 13.) ME határozata
helyettes államtitkár megbízatása megszűnésének megállapításáról és helyettes államtitkár kinevezéséről**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 223. § (3) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva – az emberi erőforrások miniszterének előterjesztésére – megállapítom, hogy

dr. Cseri Miklósnak, az Emberi Erőforrások Minisztériuma helyettes államtitkárának e megbízatása a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 222. § (1) bekezdése alapján történt lemondására tekintettel

– 2015. február 28-ai hatállyal – megszűnik,

egyidejűleg a Kttv. 220. § (2) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének javaslatára –

Závogyán Magdolnát az Emberi Erőforrások Minisztériuma helyettes államtitkárává

– 2015. március 1-jei hatállyal – kinevezem.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető.